

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**OPONENT**

Název	Hagioterapie a její přínos z pohledu žen, které absolvovaly ústavní léčbu závislosti na alkoholu v Psychiatrické nemocnici Bohnice a nyní abstinují
Autor	Iveta Miklasová
Vedoucí práce	Prokop Remeš
Oponent práce	Jaroslav Vacek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt je úplný, strukturovaný, s dobrou vypovídací hodnotou.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	<p>Autorkou předložené zdůvodnění je primárně na osobní rovině, odborné zakotvení zde nepatrně chybí.</p> <p>Formální úprava, zvolená struktura i samotný text jsou zpracovány příkladně. Literatura je zvolena vhodně, řádně citována. Vysoká akademická úroveň je podpořena mimořádnou čtivostí a plynulostí textu, je radost toto číst. Z obsahového hlediska není téměř co vytknout, kapitoly jsou smysluplné a rozsahem přiměřené, obsahují vhodná témata přímo související s cílem práce (nejsou např. opomenuta specifika závislých žen), zároveň text logicky směřuje ke stanovení cíle. Jedinou připomínku mám k faktu, že autorka přehlédla a do práce nezařadila výzkumy, které byly realizované na velmi podobná témata s obdobnou cílovou skupinou v předchozích letech (zejm. závěrečné práce studentek adiktologie Herešové a Česnekové).</p>	14 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou formulovány jasně, kvalitativní metody jsou vzhledem k cíli zvoleny vhodně, popsány dostatečně podrobně. Autorka se explicitně zabývá i validitou, vlastní subjektivitu zdárně koriguje.	17 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou zpracovány na popisné úrovni, struktura je vhodná a logická, výsledky se zdají být správné. Práci by asi prospělo zvýraznění klíčových identifikovaných jevů přímo v textu a alespoň drobné navýšení podílu reflexí autorky nad citacemi úryvků z rozhovorů, které předloženým výsledkům dominují. Zároveň bych doporučil zařazení souhrnu odpovědí na výzkumné otázky na závěr kapitoly, mj. proto, aby bylo jasně doloženo naplnění stanoveného cíle. Toto shrnutí se pak objevuje v diskuzi, kam ale primárně nepatří. Naopak v diskuzi chybí konfrontace vlastních výsledků se závěry prací předešlých, zde se projevuje zmíněný nedostatek teoretické části.	22 / max. 30

Etické aspekty práce	Vše explicitně ošetřeno, bez problémů.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Zaměření práce je aktuální, výsledky jsou potenciálně využitelné pro argumentaci jak pro konkrétní terapeutický směr, tak pro zapojení více rovin do léčby závislostí. Z formálního hlediska je práce bez závažných chyb.	11 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Předložená bakalářská práce se zaměřuje na zcela aktuální, a tak trochu věčné téma významu terapie sledované u jedné konkrétní metody – hagioterapie – s přesahem pro hlubší pochopení závislosti jako mnohavrstevnatého fenoménu pomocí retrospektivní reflexe v současnosti abstinujících alkoholiček. Ačkoliv autorka do teoretické části opomněla zahrnout několik nanejvýš žádoucích zdrojů, podařilo se jí zpracovat smysluplný, hutný a zároveň čtivý text na vysoké akademické úrovni. V praktické části zase prokázala nejen pečlivost a důslednost při sběru a zpracování dat, ale také velkou citlivost k existenciálním tématům a zejména k pacientkám a jejich prožitkům. Z celé práce číší upřímný zájem o téma a bohaté zkušenosti s hagioterapií. Zmíněné nedostatky v teoretické části a spletení souhrnu výsledků s diskuzí sice nelze považovat za banální pochybení, nicméně s přihlédnutím k výše uvedeným přednostem práce se přikláním k lepšímu hodnocení.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lze hagioterapii oddělit od jejího protagonisty MUDr. Remeše? Co je podle Vás tou nejzásadnější výzvou pro budoucího terapeuta na Remešově místě? 2. Ve které fázi léčby je hagioterapie nejvhodnější? Svě odpovědi zdůvodněte. 	
Body celkem	79 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	14.1.2019	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	