

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Realizace tělesné přípravy u příslušníků vybraných jednotek AČR	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Realization of physical training for members of selected Army Czech Republic units	
<b>Autor práce</b>	Bc. Karel Rozsypal
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	Kombinovaná
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Dan Thiel
<b>Konzultant práce</b>	
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D
Akademický rok	2018/19

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

### HODNOCENÁ POLOŽKA

#### ABSTRAKT

- Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?
- Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?
- Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?

#### Abstrakt (slovní hodnocení)

Abstrakt koresponduje s obsahem, má přiměřený rozsah a obsahuje většinu klíčových částí (chybí zde implikace výsledků). Část „metody“ obsahuje nepřesná tvrzení a nejsou zde uvedeny všechny použité testy. Klíčová slova obsahují výraz z názvu práce.

#### ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY

- Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?
- Je popsána metoda rešerše?
- Prokázal student schopnost vyhledat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?
- Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?
- Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?
- Je použitá literatura řádně citována?

### **Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)**

Zdůvodnění práce v úvodu je logické, je zde však uveden jiný název práce (str. 11).

Student prokázal schopnost vyhledat odbornou literaturu a zpracovat rešerši, v jejím zpracování však lze nalézt rezervy. Např.:

- obsah podkapitoly 2.2 nesouvisí s jejím názvem;
- na str. 25 je uveden zdroj z roku 2007 u textu, obsahující údaje z roku 2011;
- místy text postrádá logiku a obsahuje nepřesná tvrzení (str. 36 „V dnešní době jsou materialistický dotazníky, které může respondent vyplnit on-line na internetu. Nevýhodou je však anonymita respondenta. Giddens (2005) nám charakterizuje dotazník často tak, že nám udává obrázek o tom, co respondent říká a jaký chce být, než o tom, jakým stylem myslí a jaký opravdu je.“)

V práci není dodržena jednotná citační norma (např. str. 36 a seznam literatury), v některých částech chybí uvedení zdroje (str. 28).

### **POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE**

- Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?
- Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?
- Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?
- Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?
- Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?
- Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?

### **Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)**

Cíl práce je definován srozumitelně a stručně, práce však dále obsahuje i analýzu dat, které s jejím cílem nesouvisí.

Na str. 39 je popsána pouze jedna z využitých statistických metod.

Výzkumné otázky a hypotézy jsou stanoveny jasně, při interpretaci výsledků však dochází u H1 k záměně nulové a alternativní hypotézy.

Na str. 39 – je uvedena směrodatná odchylka, chybí průměr.

### **ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ**

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopравdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

### **Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)**

Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně.

Kapitola Výsledky by měla obsahovat pouze získané výsledky, ne rešerši či diskuzi (např. str. 52).

V číslování a názvech grafů lze nalézt značné rezervy (čísla grafů v textu nejsou na řadě míst uvedené správně, některé grafy nesou stejný název jako jiné).

Za velký nedostatek pokládám skutečnost, že v kapitole Diskuze nejsou výsledky studie diskutovány v kontextu soudobého výzkumu.

Předkládaná práce obsahuje doporučení pro další výzkum.

### **ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS**

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

#### **Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)**

Práce se zabývá aktuálním tématem a je z hlediska oboru přínosná.

### **FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE**

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

#### **Formální úroveň práce (slovní hodnocení)**

Předkládaná práce obsahuje všechny klíčové části, je logicky uspořádána a je zpracována v přiměřeném rozsahu.

Práce nese známky nepozornosti při jejím zpracování (např.):

- v práci objevuje stejný text na více místech (str. 12);
- text nemá správnou větnou stavbu (str. 13. „Specifický projev chování pohybu je tělesné cvičení, jehož smyslem je psychický, fyzický a také sociální rozvoj a zdokonalování člověka.“);
- citace není umístěna logicky (str. 18 „Teorií a rozdělení pohybových schopností a dovedností je nepřehledné množství, avšak pro účely této práce není podstatné se jimi detailněji zabývat (Perič, 2008).“);
- text první věty přímo navazuje na název podkapitoly (str. 21);
- v práci se objevuje text bez logické souvislosti – str.35 „Seznam použitých pramenů a literatury (Matela, 2008).“ ;
- Podkapitola 4.3 je psána v minulém i budoucím čase.

**Práci klasifikuji stupněm:** dle průběhu obhajoby

**Autor prokázal schopnost vyhledat relevantní zdroje k napsání diplomové práce. Při jejich zpracování a interpretaci je možno nalézt rezervy, které by však neměly zakrýt přínos této práce. Přes výše uvedené výhrady souhlasím s předložením této diplomové práce k obhajobě.**

### **Otázky či připomínky k obhajobě práce:**

Na str. 27 jsou uvedeny údaje (Vo-la, 1920; Š-I-I, 1931; Š-I-I, 1935) co tyto zkratky obsahují?

Na str. 30 je uvedeno: „V současnosti je tělesná příprava pro vojáky přesně naplánována a to minimálně dvakrát týdně. Místo a čas konání, uspořádání, vedoucí výcviku a další nutné informace o cvičební skupině určuje vedoucí celého organizačního celku v dokumentech plánování.“ Proč jste při zjišťování aktuálního stavu realizace tělesné přípravy u vojáků AČR nevycházel z těchto dokumentů?

V Praze dne 14.1.2019

Podpis oponenta práce