UNIVERZITA KARLOVA
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Kateřina Klubalová
Datum narození:	08.09.1993
Identifikační číslo studenta:	60652975
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Ekologie a ochrana prostředí
Studijní obor:	Ochrana životního prostředí
Identifikační číslo studia:	520449
Název práce:	Charakteristika worm tea - kapalného produktu vermikompostování a perspektivy jeho následného využití
Pracoviště práce:	Ústav pro životní prostředí
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	RNDr. Petra Innemanová, Ph.D.
Oponent(i):	Ing. Ljuba Zídková, Ph.D.
Datum obhajoby :	21.01.2019 **Místo obhajoby :** Praha
Průběh obhajoby:	Studentka standardní formou představila výsledky své diplomové práce. Posudek školitele i oponenta byly představeny v plném znění. V posudku školitele ani oponenta nebyly položeny žádné dotazy. Z pléna zaznělo několik dotazů: na konci práce jsou dva obrázky dvou druhů žížal, můžete říct jak se od sebe liší? Proč se v kompostech nevyužívají žížaly z našich zahrádek? Mělo by smysl přidat si tyto specializované žížaly do záhonků? Tím pádem ani nepředstavují riziko? Při vermikompostování záleží na teplotě, kdybyste měla doporučit, kam by si ho zřizovatelé měli dát, co byste doporučila? Doporučila byste vermikomposter i lidem na vesnici, kde mají venkovní kompost? Hlavním kationtem byl draslík, máte představu proč? Popisovala jste během obhajoby,že biomasa salátu kultivovaného na ovčí vlně a minerální vlně jako substrátu byla/nebyla podobná. Podle směrodatný odchylek, které jsou v grafech uvedeny však lze ale říct, že se biomasa signifikantně nelišila/lišila, to je důležitý a statisticky věrohodný popis výsledků, na rozdíl od popisu typu "podobný". Existují studie, ve které byly analyzovány i organické látky? Proč je vermikompostování pro byty lepší než normální kompostování? Odpovědi studentky byly uspokojivé, prokázala, že se v tématu výborně orientuje.
Výsledek obhajoby:	výborně (1)
Předseda komise:	prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc. (přítomen) .....

Členové komise:	prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Jolana Tátosová, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen)	.....
	Ing. Luboš Matějíček, Ph.D. (přítomen)	.....
	doc. Ing. Petr Klusoň, Dr. (přítomen)	.....