

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok 2018/2019

Studentka: **Mgr. Sandra LETTLOVÁ**

narozena: 1989

Program: Molekulární a buněčná biologie, genetik a virologie

Název práce: „***Mechanisms of resistance and iron metabolism in cancer stem cells***“

školitel: **Mgr. Jaroslav Truksa, Ph.D.**, Biotechnologický ústav AV ČR

opONENTI: **prof. RNDr. Jan Kovář, DrSc.**, ÚBBMB 3. LF UK

doc. RNDr. Jan Brábek, Ph.D., Katedra buněčné biologie PŘF UK

Datum obhajoby: **17. 1. 2019**

Místo obhajoby: **PŘF UK, Praha 2, Viničná 5, seminární místnost KGM** (přízemí vpravo)

Výsledek obhajoby:

*** Prospěla**

~~*** Neprospěla**~~

*Nehodící se škrtněte

Předseda komise:

doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D., PŘF UK

Členové komise:

doc. RNDr. Ivan Hirsch, CSc., KGM PŘF UK

RNDr. Marie Kočová, CSc., KGM PŘF UK

prof. RNDr. Jan Kovář, DrSc., OBMB 3. LF UK

RNDr. Martin Pospíšek., Ph.D., KGM PŘF UK

MUDr. Pavel Vodička, CSc., Ústav experimentální medic

prof. RNDr. Stanislav Zadražil, DrSc., KGM PŘF UK

Příloha č.1 k Zápisu o obhajobě

Student: **Mgr. Sandra LETTLOVÁ**

Datum narození: 1989

Studijní program: **Molekulární a buněčná biologie, genetik a virologie**

Datum obhajoby: **17. 1. 2019**

Průběh obhajoby:

Po stručném představení studentky a jejího odborného životopisu ze strany předsedkyně komise studentka přednesla velmi pěkně připravenou tezi své disertační práce. Skolitel zhodnotil práci studentky pozitivně, ocenil zejména její samostatný přístup k řešení různých problémů. Přítomný oponent doc. Brabec práci rovněž zhodnotil velmi kladně, položil 3 věcné otázky, na které studentka odpověděla k její spokojenosti. Druhý oponent, prof. Kovář, ve svém posudku uvedl určité připomínky k některým formálním drobnějším nedostatkům a věcným nepřesnostem v textu práce a položil dvě věcné otázky, kterým konstatoval, že práce je celkově kvalitní a zcela splňuje podmínky pro obhajobu disertační práce. Na položené otázky studentka rovněž uspokojivě odpověděla. Poté byla otevřena volná diskuse, v níž zaznělo několik otázek a diskusních příspěvků; reakce studentky byla rovněž dobrá. Obhajoba trvala celkem 70 minut a komise v nevěřejném zasedání jednomyslně doporučila práci k obhajobě jako podklad pro udělení titulu Ph.D.

.....
podpis člena komise

.....
podpis předsedkyně komise