

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Michal Doležal
Téma práce:	Trestní odpovědnost právnických osob a možnosti jejich vyvinění prostřednictvím compliance programů
Rozsah práce:	145 stran
Datum odevzdání práce:	30. 10. 2018

Předložená práce o rozsahu 145 stran textu je původně prací diplomovou, o jejíž uznání za práci rigorózní uchazeč požádal. Obhajoba diplomové práce byla klasifikována známkou výborně.

Trestní odpovědnost právnických osob a možnosti jejich vyvinění je tématem aktuálním a diskutovaným. I když se trestní odpovědnost právnických osob v České republice uplatňuje již už od roku 2012, stále se objevují interpretační a aplikační problémy spojené s nedostatečně precizovanou právní úpravou, ale i nedostatkem praktických zkušeností. Neexistence ustálené judikatury je rovněž důvodem, proč je nezbytné se touto problematikou zajímat i v teoretické rovině.

Zpracování tématu si vyžadovalo zejména znalosti z oblasti trestního práva a kriminologie, přičemž autor tyto znalosti prokázal a dokázal zpracovat i v provázanosti na potřeby praxe. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, ale též judikatury a internetových zdrojů. Práce je čtivá, vhodně strukturovaná, překlapy nebo stylisticky neobratné formulace se v ní vyskytují jenom výjimečně a nemají vliv na její kvalitu. Autor pracoval s dostačujícím rozsahem zdrojů, včetně značného počtu cizojazyčných publikací a pramenů. Poznámkový aparát je vyhovující. Práce obsahuje všechny formální požadavky (seznam zdrojů, abstrakt, klíčová slova v češtině i angličtině) a je doplněna o dvě přílohy.

Práce je kromě úvodu a závěru členěna do čtyř kapitol, které na sebe logicky navazují. Po představení problematiky trestní odpovědnosti právnických osob v širším kontextu následuje kapitola zaměřena na právní úpravu trestní odpovědnosti právnických osob v České republice. Třetí kapitola je náhledem na řešenou problematiku z kriminologického hlediska, což umožňuje lépe identifikovat potřeby praxe při vytváření compliance programů blíže charakterizovaných v poslední, čtvrté kapitole.

K práci nemám zásadní připomínky ani po obsahové stránce. Autor dokázal zkoumanou problematiku nejen popsat, ale i samostatně zhodnotit a utvářet vlastní názory a doporučení. Za zmínku stojí např. stanovisko k otázce monitorování zaměstnanců na pracovišti řešené na str. 132 až 133. Ojedinele se však v práci vyskytují i části, kde naopak názor autora na spornou otázku postrádám, např. k problematice odpovědnosti právnických osob za nepřekážení trestného činu podle § 367 tr. zák. a neoznámení trestného činu podle § 368 tr. zák. (str. 135). Za pozitivum předložené práce považuji práci se zahraničními prameny zabývajícími se trestní odpovědností právnických osob v systému common law, pro který je trestní odpovědnost právnických osob ustáleným institutem. Inspirace zahraničním přístupem k problematice se zdárně prolíná celou prací.

Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že předložená diplomová práce svým obsahem i zpracováním prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti autora a je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Zároveň splňuje i stanovené formální podmínky pro její uznání, proto **doporučuji** zkušební komisi uznání diplomové práce Mgr. Michala Doležala na téma „*Trestní odpovědnost právnických osob a možnost jejich vyvinění prostřednictvím compliance programů*“ jako práce rigorózní.

V Praze dne 2. ledna 2019

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.
oponent