

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Jméno rigorozanta/rigorozantky: | Mgr. Klára Stojanová                           |
| Téma práce:                     | Vybrané problémy trestního postihu mladistvých |
| Rozsah práce:                   | 82 stran                                       |
| Datum odevzdání práce:          | 24. 10. 2018                                   |

Rigorózní práce o rozsahu 82 stran textu je původně prací diplomovou, o jejíž uznání za práci rigorózní uchazečka požádala. Obhajoba diplomové práce byla klasifikována známkou výborně.

Trestní odpovědnost mladistvých a jejich sankcionování je problematikou, které je potřeba věnovat pozornost, a to i s ohledem na zkoumání možností reflektujících nejvhodnější přístup k této skupině pachatelů. Nezbytnost pečlivého přístupu vůči mladistvým a hledání optimálního způsobu reakce na jejich trestnou činnost je stále diskutovanou problematikou. Práce Mgr. Kláry Stojanové tuto aktuální problematiku zpracovává s poukazem na potřebu zohlednění osobitostí projevujících se v oblasti psychického vývoje jedinců.

Autorka práci rozdělila celkem do tří kapitol, kterým předchází úvod a po kterých následuje závěr. Za samotným textem práce je uvedený seznam zkratek, seznam použitých zdrojů, název práce, abstrakt a klíčové slova v českém i anglickém jazyce. V úvodu rigorozantka odůvodňuje společenskou potřebnost zpracování tohoto tématu, poukazuje na jeho aktuálnost a představuje cíl práce. První kapitola se zabývá právní úpravou trestního postihu mladistvých, se zaměřením zejména na rozbor právní úpravy sankcionování mladistvých. Poznatky vývojové psychologie, především představení vývojové charakteristiky jedinců, jsou obsaženy ve druhé kapitole. Poslední kapitola pak propojuje popsané psychologické aspekty s trestněprávními instituty a hodnotí možnosti efektivní reakce na trestnou činnost mladistvých.

Zpracování tématu si vyžadovalo zejména znalosti z oblasti trestního práva hmotného i procesního, přičemž autorka tyto znalosti prokázala a dokázala zpracovat i v provázanosti na poznatky dalších vědných oborů, zejména z odvětví psychologie. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, ale též judikatury a internetových zdrojů. Pravopisné chyby a stylisticky neobratné formulace se v práci vyskytují jenom výjimečně a nemají vliv na její kvalitu. Autorka pracovala s dostačujícím rozsahem zdrojů, včetně cizojazyčných. Zásadu jednotnosti citací pramenů rigorozantka porušuje jen

výjimečně, při některých citacích chybí u uvedeného zdroje označení stránky, ze které bylo citované (např. u poznámky pod čarou č. 80).

K práci nemám zásadní připomínky ani po obsahové stránce. Oceňuji způsob, jakým autorka zvolené téma zpracovala, tj. propojení poznatků z oborů psychologie s poznatky trestního práva, a s tím spjaté hodnocení právní úpravy z hlediska požadavku odlišného přístupu k trestnímu postihu mladistvých, odůvodněného právě osobitostmi jejich psychologického vývoje. Autorka dokázala zkoumanou problematiku nejen popsat, ale i samostatně zhodnotit a utvářet vlastní názory a doporučení, přičemž za stěžejní v tomto směru považují třetí kapitolu. Zde jsou obsaženy vlastní závěry a doporučení autorky, např. stanovisko k problematice (ne)využívání probačních programů na str. 78 nebo úvahy o zakotvení institutu tzv. mladého dospělého na str. 71.

Za nedostatek předložené práce považuji absenci srovnání se zahraniční právní úpravou (nebo použití komparativní metody interpretace) nebo alespoň popis takové právní úpravy. Ačkoli nejde o obligatorní náležitost rigorózní práce, je na katedře trestního práva běžné, že komparace se zahraničím je obvyklou součástí kvalifikačních prací tohoto druhu. I když autorka na některých místech na odlišnosti zahraniční úpravy poukazuje, činí tak jen obecně bez konkretizace zahraniční úpravy. Např. na str. 67 uvádí: „*V některých státech je hranice trestní odpovědnosti posazena velmi nízko, např. do šesti či sedmi let věku jedince.*“ Absentuje tu ale alespoň odkaz na zdroj, ze kterého tento poznatek čerpala nebo upřesnění, o kterou zahraniční právní úpravu se jedná.

I přes výtku stran absence zahraničního srovnání se domnívám, že předložená diplomová práce svým obsahem i zpracováním prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti autorky a je velmi zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Zároveň splňuje i stanovené formální podmínky pro její uznání, proto **doporučuji** zkušební komisi uznání diplomové práce Mgr. Kláry Stojanové na téma „*Vybrané problémy trestního postihu mladistvých*“ jako práce rigorózní.

V Praze dne 2. ledna 2019

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D  
oponent