



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Kristína Lehutová

Název práce: Securitization of Education in Contemporary Europe

Obor/Rok: Bezpečnostní studia (2019)

Autor posudku (vedoucí práce): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	34
Celkem		80	68
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	9
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	3
Celkem		20	17
CELKEM		100	85



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce se věnuje roli vzdělávacích institucí v národních protiradikalizačních strategiích Spojeného království a Francie. Vychází přitom z dvou v odborné literatuře definovaných rámců, vzdělávacích institucí jako “obráců” (*guardians*) společnosti / “živné půdy” (*hotbed*) pro radikalizaci a na tomto pozadí, s využitím metody *qualitative frame analysis* (QFA), podrobuje analýze relevantní strategické dokumenty v období 2015-2017.

Zvolené téma je z hlediska oboru nepochybně relevantní a obecně je v práci kompetentně pojednáno. Autorka zpracovala poměrně rozsáhlý korpus dokumentů a derivovala z něj základní racionality navázané na (oba) výše uvedené dominantní rámce. V teoretické kapitole, v patrně dobře míněné snaze stabilizovat užívané pojmosloví, věnuje poměrně značnou pozornost řadě konceptů, které posléze nesehrávají významnější roli ve výzkumném protokolu a samotné interpretivní analýze (mj. části věnované definici terorismu nebo detailní rozbor různých aspektů a teoretických přístupů k de-/radikalizaci). Ne vždy je přitom v této části u daného podtématu zvolena zcela odpovídající odborná literatura (např. u proměn současného terorismu autorka čerpá z jediného Burkeova článku v *Guardianu*). V poslední fázi přípravy práce došlo k mírné úpravě výzkumné otázky, která ve výsledné podobě neodráží zcela přesně výzkumný záměr (a jeho realizaci): spíše než “*how does the theory of securitization influence the understanding of educational institutions and their role in countering radicalization*” se autorka táže – a rovněž si odpovídá – na otázku “*how is education securitised...*” Poměrně značnou část případových studií zaujímá prezentace diskursivního materiálu, což umenšuje prostor pro interpretivní analýzu, která je kompetentně provedena a její závěry jsou dostatečně podloženy, nicméně zůstávají relativně obecné (přítomnost obou diskursivních rámců v pojednaných případech, racionalita potlačování radikalizace prostřednictvím vzdělávání je více rozpracována v případě Spojeného království, s. 67).



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Vedlejší kritéria:

Z formálního a stylistického hlediska je práce na odpovídající úrovni. Zejména v analytické části nepůsobí formálně zcela uhlazeně, což poněkud umenšuje přehlednost jinak logicky stavěného a provázaného argumentu.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je zdařilým pokusem o uchopení relevantního tématu sekuritizace vzdělávání a jeho analýzu za pomoci vhodně vybrané a relativně dobře uplatněné metody (QFA). Hlavní teze práce jsou dostatečně podloženy.

Výsledná známka:

B

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anatolij D. J.', is written over a horizontal line.