



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Zuzana Kováčiková

Název práce: Balance of Identity and Balance of Power: The Case of Conflict Dynamics between Saudi Arabia and Iran

Obor/Rok: BS/2019

Autor posudku (vedoucí/oponent): Tomáš Kučera

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	70
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	87



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce Zuzany Kaváčikové se věnuje velice aktuálnímu tématu soupeření mezi Iránem a Saudskou Arábií v regionu Blízkého východu a ve své empirické analýze se nevyhýbá stále živým konfliktům v Sýrii a Jemenu. Práce obsahuje velice kompetentní empirickou analýzu opírající se o relevantní teoretický rámec Henryho Naua.

Práce nese název Balance of Identity and Balance of Power a právě integrace mocenských a identitárních faktorů v zahraniční politice tvoří základ teoretického rámce Henryho Naua, z něhož autorka vychází. V teoretické části autorka tento rámec přejímá, aniž by se pokusila podrobit ho kritické diskuzi nebo ho s využitím další literatury rozvinout. Naopak při aplikaci na problematiku Blízkého východu a při formulaci výzkumné otázky je otázka moci a národního zájmu stavěna na vedlejší kolej. Vycházejí z předpokladu, že náboženská identita je v literatuře i politickém diskurzu o Blízkém východu opomíjeným aspektem a je zapotřebí dokázat její význam klade si autorka otázku, zda je koncept náboženské (národnostní) identity reflektován v soupeření Saudské Arábie a Iránu a ve vztahu k jejich regionálním spojencům. autorčina argumentace se tak primárně věnuje otázkám náboženské identity při formování aliancí a mocenské faktory a národní zájem jsou zmiňovány pouze implicitně. To ovšem neznamená, že by autorka ve své analýze řešila pouze relativně banální otázku, zda náboženská identita hraje roli. V práci je představena velice kvalitní analýza mechanismů podpory proxy aktérů a předložen silný argument, že náboženská identita těchto aktérů a její vnímání ze strany patrona (Irán, SA) může být přizpůsobováno potřebám spojenectví.

Také případy, s nimiž autorka pracuje, jsou instrumentální spíše k tomu, aby na nich byly demonstrovány mechanismy podpory spřízněných skupin. Při obhajobě by autorka mohla objasnit, zda má smysl hovořit o integraci mocenských a identitárních faktorů při podpoře spojenců a co by pro to mohlo být v její analýze důkazem.

Vedlejší kritéria:

Nemohu se zbavit pocitu, že tuto práci by bylo možné napsat na méně stranách, aniž by tím byl vlastní obsah jakkoli ochuzen.

Celkové hodnocení:

Práce Zuzany Kaváčikové je velice kompetentně zpracovaná a obohacující. Určité slabiny výzkumného designu vychází z dle mého názoru



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

neopodstatněného předpokladu, že náboženská identita je opomíjeným tématem v diskuzích o soupeření Iránu a SA.

Výsledná známka: B1

Podpis: