

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Kristýny Minaričové

**Participace zahraničních hráček na týmovém herním výkonu družstev naší nejvyšší soutěže žen**

65 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 7 tabulek a 7 grafů zakomponované v textu, 51 odkazů v přehledu bibliografické citace a internetových zdrojů, 20 tabulek v příloze

Globalizace sportu přináší v celosvětovém měřítku mimo jiné i nevídanou migraci sportovců, trenérů a jiných sportovních činníků. Tato skutečnost se týká především týmově zaměřených aktivit, nejsou však výjimkou ani u sportů individuálního typu. Následky jsou patrné zejména v klubových soutěžích, které přitahují pozornost svou různorodostí a pestrostí ve smyslu zastoupení několika národností. Často se stává, že v jenom klubu působí ve srovnání s domovskou národností větší počet aktérů ze zahraničí. V obecně teoretických předlohách to přináší celou řadu otázek v aspektech jednak etiky a ekonomiky sportu, jednak efektivity sportovních výkonů.

Cílem předložené práce je komparace efektivity herního výkonu zahraničních hráček s českými hráčkami v nejvyšší české basketbalové soutěži žen. Pro takto stanovený cíl je jakožto metoda sběru dat použita tzv. sekundární analýza. Využívají se údaje dostupné na www. stránkách České basketbalové federace. Sleduje se období od sezóny 1988/1989, kdy zmíněná sportovní instituce započala s pravidelnou prezentací různých ukazatelů o herním výkonu, až do sezóny 2017/2018 včetně. V tomto období je zahrnuta analýza charakteristik celkem 23 družstev.

Práce má bezpochyby výbornou úroveň. Její uspořádání, které přes teoretická východiska, vymezení cíle, úkolů a zdůvodnění metodologie, směřuje k realizaci vlastních záměrů a nese zjevné prvky empirického - kvantitativního přístupu. Následnou výsledkovou část tvoří statistické zpracování a záznam jeho konkrétních hodnot do tabulkových i grafických podob. Tato zpracování a záznamy prvky empirického - kvantitativního přístupu potvrzují. Práce vhodně navazuje na autorčinu bakalářskou práci.

V celkovém shrnutí recenze navazujeme na již uplatněný výrok o úrovni práce. Lze ho využít při hodnocení jak odborně obsahové stránky práce, tak její stránky formální. Kritičtějším náhledem můžeme konstatovat pouze obsáhlejší pojednání v části označené jako Teoretická východiska. Některé pasáže se v ní zdají být rozvláčné až možná zbytečné. Ale je to subjektivní názor, který v diskusi může být vyvrácen např. hledáním spolehlivých argumentů pro zdůvodnění uplatněného tématu a jeho zpracování.

Práci doporučujeme k obhajobě.

V Praze 29.12.2018

PaedDr. Michael Velenský, PhD.

