

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY

### POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce Ondřej Klamt

Název práce Kombinační hra ve fotbale

Vedoucí práce PaedDr. Ladislav Pokorný

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Jáká nejsvětší úskalí jste v rámci pozorování tréninku kombinační hry zjistil? Existuje model hry soupeřova družstva, který uplatnění kombinační hry omezuje?</i>
Poznámky	<i>Autor si téma své bakalářské práce zvolil samostatně na základě svého specifického zájmu o trenérskou práci ve fotbale. Při jejím zpracovávání postupoval systematicky a s vedoucím práce konzultoval především formální a metodologickou stránku práce. Výběr výzkumného vzorku provedl sám a považuje ho za dostatečný. Pro zpracování bakalářské práce si vhodně formuloval problémy práce a taktéž stanovil přiměřený cíl a úkoly. Teoretická část práce je pečlivě zpracována a vytváří dobrá východiska pro výzkum. Formulace pracovních hypotéz je přiměřená, pouze hypotéza číslo 5 je méně srozumitelná. Po stránce metodické neshledávám v práci nedostatky. Výzkumná část je zpracována velmi pečlivě a prokazuje erudovanost autora v problematice. Diskuze je věcná a její členění do 5 oddílů</i>

*prispívá k její přehlednosti. Závěry jsou konkrétní a výrazně hodnotím jejich praktickou využitelnost. Lze je využít při konstrukci tréninkových jednotek zaměřených na osvojování kombinační hry. Po obsahové i formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené a proto ji doporučuji k obhajobě.*

<b>Celkové hodnocení</b>	1
--------------------------	---

Datum a podpis vedoucího bakalářské práce:

23.8.2009

PaedDr. Ladislav Pokorný