

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího:

PhDr. Klára Daďová, Ph.D.

Jméno studenta:

Kristýna Neubergová

Název bakalářské práce:

Pohybová aktivita osob s poraněním míchy vlastníků psa

Cíl práce:

Cílem práce bylo zjistit úroveň pohybové aktivity osob po poranění míchy, které vlastní psa, a to pomocí objektivních a subjektivních metod. Vedlejším cílem pak bylo zjistit, jestli tyto osoby naplňují doporučené denní množství pohybové aktivity dle mezinárodních doporučení.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	X	
* vstupní údaje a jejich zpracování		X
* použité metody		X

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň a gramatika	X			
kvalita diskuse	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná

nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená práce zpracovává zajímavé téma, které dosud nebylo v odborné literatuře příliš řešeno. Je napsána na 53 stranách včetně příloh. Má logické členění, z formálního hlediska má všechny náležitosti. Teoretická a výzkumná část jsou ve vyváženém poměru. Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, množství zdrojů je z hlediska bakalářské práce dostatečné (42 /z toho 11 cizojazyčných/ bibliografických citací včetně několika elektronických zdrojů), zdroje jsou relevantní k tématu. Výzkumná část pracuje s různými metodami výzkumu, zejména je zajímavé srovnání výsledků akcelerometru a subjektivního hodnocení pomocí dotazníku. Zde autorka využívá přístroje kolegů z olomoucké fakulty, přičemž musela prostudovat vyhodnocovací metody (které nejsou běžné pro bakalářskou práci). Výsledky práce ukazují, že i jedinci s míšní lézí mohou naplňovat doporučení k pohybové aktivitě. Určitě by bylo zajímavé v tématu dále pokračovat. Práce byla schválena Etickou komisí (v žádosti je uveden jiný název výzkumného projektu, nicméně metody testování zůstaly stejné, takže by tento fakt neměl představovat větší problém). Kristýna Neubergová nejdříve zpracovávala bakalářskou práci pod vedením kolegyně Migdauové, přičemž práce nebyla obhájena. Vzhledem k ukončení pracovního poměru mgr. Migdauové jsem studentku převzala. Se studentkou se pracovalo dobře, práci upravila dle připomínek z neúspěšné obhajoby, doměřila další data a zpracovala i četné připomínky mé. Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Poznámka a otázka k obhajobě: Na str. 37 píšete, že probandi nadhodnotili své zatížení. Domnívám se, že je to chyba, tedy doporučuji vložit k práci "errata". Jak si vysvětlujete podhodnocení zátěže subjektivní metodou? Může zde hrát roli i senzitivní a vegetativní porucha spojená s diagnózou?

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
------------	-----------

6. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 10.1.2019

Podpis vedoucího BP