



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Adam Čech

Název práce: ZA VŠÍM HLEDEJ RUSY: Kritické zkoumání diskursu „ruských dezinformačních kampaní“ v České republice

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2019

Autor posudku (vedoucí/oponent): Dagmar Rychnovská (vedoucí)

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	32
<i>Celkem</i>		80	60
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	5
	Styl	5	3
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	13
CELKEM		100	73



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Diplomová práce Adama Čecha si klade zajímavé a relevantní otázky týkající se tzv. ruské desinformační kampaně, které autor vnímá jako problematiku antisystémových webů a českého diskurzu o jejich politické roli. Autor na začátku představuje poměrně ambiciózní set výzkumných otázek. Vzápětí ovšem vysvětluje, že bude téma zkoumat pomocí něčeho, co nazývá malá diskurzivní analýza, a tímto vymezuje prostor pro to, které otázky lze odpovědět komplexněji a které méně.

Po teoretické stránce práce staví na teorii sekuritizace, kterou autor představuje na základě čtení několika málo klíčových prací, a na analýze diskurzu. Reálná aplikace teorie sekuritizace nicméně zůstává na samém konci práce a je spíše okrajová. Analýza diskurzu je postavená na poměrně zajímavém vzorku dat, které autor kóduje podle typu obsahu sdělení a posléze z toho staví narativ o tom, jak se diskurz vyvíjel a jaké jsou jeho hlavní charakteristiky. Autor pracuje systematicky a dobře reflektuje limity dat i analytického přístupu (včetně např. zajímavého pozorování o vyhledávacích nástrojích a jejich zkreslení dat).

Vedlejší kritéria:

Práce je logicky strukturovaná a nechybí řádné náležitosti. Jako značnou slabinu vnímám absenci většího počtu akademických zdrojů, zejména co se týče samotného empirického tématu (Rusko, hybridní válka, informační válka, propaganda...). Autor pracuje se stručnou rešerší teorie sekuritizace a diskurzivní analýzy, ale obojí jsou pak okrajové ve vlastní analýze. Styl práce je žurnalistický spíše než akademický a některá pozorování jsou tak značně bagatelizována.

Celkové hodnocení:

Práce zdařile mapuje vývoj českého diskurzu o tzv. ruské desinformační kampani. Autor ukazuje, že je s tématem velmi dobře seznámen. Autor staví na vlastní zkušenosti z působení v think-tanku Evropské hodnoty, které se výraznou měrou podílel a podílí na formování tohoto diskurzu. Jako nevyužitý potenciál práce vidím právě v tom, že autor tuto svou zkušenost více nerefletoval, což bylo mj. původním záměrem projektu.

Práci jednoznačně chybí zasazení do širší akademické debaty – o Rusku, hybridní válce atd. Stejně tak je překvapivé, že autor až na anekdotické zmínky (např. o prezidentských volbách v USA) nezmiňuje mezinárodně-politický kontext jak šíření desinformací, tak reakcí na ně. Postoj EU, NATO či dalších států, které podobný problém řeší, je něco, co by čtenář v podobné práci studenta Mezinárodních vztahů očekával, ale bohužel tento aspekt práci chybí.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkově lze práci chápat jako velmi solidně odvedenou novinářskou analýzu – jak jazykem, použitými zdroji, tak i uchopení samotného empirického výzkumu, který pracuje s teoretickými koncepty velmi málo a analytickou část staví bez větší návaznosti na odborný výzkum podobných témat. Práce nicméně přináší zajímavé poznání a ukazuje na to, jakým způsobem v ČR vzniká agenda k boji proti desinformacím a jací aktéři v něm hrají zásadní roli.

Výsledná známka: C

Podpis: