

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno oponenta/oponentky:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Jméno diplomanta/diplomantky:	Bc. Jaroslava Ježková
Téma práce:	Vybrané aspekty sdílené ekonomiky s důrazem na Airbnb a Uber
Rozsah práce:	57 stran (úvod – závěr)
Datum odevzdání práce:	19. 03. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem, týkající se sdílené ekonomiky zaměřené na Airbnb a Uber.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Z hlediska náročnosti na teoretické znalosti patří tato práce mezi průměrně náročné diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska typografické a jazykové stránky je práce velmi dobře zpracována. Diplomová práce je dobře systematicky uspořádána a 8 hlavních kapitol včetně podkapitol jsou uvedeny v obsahu. Názvy podkapitol jsou v práci zobrazeny barevně. Názvy kapitol a podkapitol by se však v kvalifikačních pracích měly zobrazovat pouze černě a rozlišit je velikostí písmen. Abstrakt a klíčová slova jsou uvedeny na konci diplomové práce. Zpravidla se však uvádí na začátku kvalifikační práce. V práci je definovaný cíl práce na str. 3, ale metodika práce není zpracována detailněji. Je zde uvedena pouze jedna metoda a to srovnávací metoda.

4. Vyjádření k práci

Studentka v práci nepoužila jednotný citační styl, což lze vidět např. na str. 20.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Studentka se při zpracování své diplomové práce nedopustila plagiátorství.
Logická stavba práce	Kapitoly a podkapitoly v diplomové práci na sebe navazují a práce je přehledně zpracovaná. Cíl práce byl stanoven na str. 3. Metodika práce by však mohla být detailněji zpracována, protože studentka ve své práci uvádí pouze srovnávací metodu a další metody opomenula zmínit.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Při citování zdrojů se studentka řídila pravidly, která stanovuje ČSN ISO 690 a 690-2. Avšak při citování nepoužila pouze jeden styl citování. Studentka při zpracování své diplomové práce čerpala nejen z českých zdrojů, ale i cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je zpracována průměrně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je diplomová práce v pořádku, až na pár drobností. Např. název kapitoly 8 je posunut níže, než u ostatních kapitol. Studentka zobrazila podkapitoly barevně, podkapitoly by měly

	být zobrazeny černým písmem. Názvy podkapitol by se neměly uvádět formou otázek.
Jazyková a stylistická úroveň	Studentka při psaní práce použila nejen 3 os. trpného rodu, např. na str. 13, ale i 1 os. mn. č. rovněž na str. 13, ale i 1. os. j. č. Studentka by se v budoucnosti měla vyvarovat při psaní kvalifikační práce formulací, které uvádí v některých částech své práce, např.: „Na tyto otázky jsem se pokusila najít odpovědi.“ (str. 56)

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

Otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaká legislativní opatření byste zavedla při přepravování osob, aby došlo k vyššímu výběru na dani z příjmu fyzických osob? Pokud by stát tyto legislativní opatření zavedl, o kolik více by mohl získat při výběru na daních z příjmu?

V práci uvádíte několik legislativních opatření, které se týkají ubytovacích služeb v jiných evropských městech. Která z těchto legislativních opatření byste doporučila zavést v Praze a z jakých důvodů? Které z těchto legislativních opatření by bylo nejefektivnější a proč? Navrhla byste i jiná legislativní opatření při poskytování ubytovacích služeb? Pokud ano, tak která a z jakých důvodů?

V Praze dne 05. 06. 2018

oponent/oponentka