

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta:	Mgr. Jakub Kroupa
Téma práce:	Způsoby skončení pracovního poměru
Rozsah práce:	102 stran textu, počet znaků v textu včetně poznámek pod čarou a mezer 230 433 znaků
Datum odevzdání práce:	16. 7. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma posuzované práce je stále aktuální a významné – problematika skončení pracovního poměru patří mezi nejdůležitější otázky, kterým je věnována zvýšená pozornost v teorii i praxi pracovního práva.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování zvoleného tématu prokázal autor velmi dobré znalosti teoretických i aplikačních otázek. Vychází z klasických metod vědecké práce používaných při zpracování rigorózních prací.

3. Formální a systematické členění práce

Autor zvolil vhodné systematické členění textu. Práce je rozdělena do úvodu, pěti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Obsahuje též resumé v češtině a v angličtině.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s velkým zájmem a náležitými znalostmi.

Nejprve věnuje pozornost obecným otázkám pracovního práva a jeho vývoji. Těžiště práce spočívá ve druhé, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je rozebrána právní úprava právních jednání směřujících k rozvázání pracovního poměru, tj. dohody, výpovědi, okamžitého zrušení pracovního poměru a zrušení pracovního poměru ve zkušební době a rovněž problematice neplatného rozvázání pracovního poměru. Dále se autor zaměřuje na právní události, které mají za následek skončení pracovního poměru a na některé další způsoby skončení pracovního poměru. V poslední kapitole autor podává výklad o povinnostech zaměstnavatele při skončení pracovního poměru.

V závěru je především zhodnocena platná právní úprava skončení pracovního poměru a uvedeny náměty de lege ferenda, které jsou odůvodněné a přijatelné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – „především ve vzájemných souvislostech přiblížit zásadní rozdíly mezi jednotlivými způsoby skončení pracovního poměru a současně ukázat i jejich vzájemnou propojenost v kontextu aktuální právní praxe“ – byl komplexně a úspěšně naplněn.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorozant prokázal náležitou míru samostatnosti zejména tím, že upozorňuje na některé aplikační problémy a k řadě otázek zaujímá svá stanoviska. K práci byl dne 28. 5. 2018 vygenerován „Protokol o kontrole na plagiáty“, podle něhož existuje 500 podobných dokumentů a nejvyšší dosažená míra podobnosti je nižší než 5 %.
Logická stavba práce	Systematické členění textu je vhodné.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vychází z odborné literatury knižní i časopisecké, z bohatého okruhu soudní judikatury vztahující se k tématu a z dalších informačních zdrojů. V textu s nimi dobře pracuje a řádně je cituje. Práce má rozsáhlý poznámkový aparát.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorozant se nezaměřuje pouze na rozbor platné právní úpravy skončení pracovního poměru, ale zvolené téma rozebírá v širších souvislostech. Upozorňuje na aplikační problémy, vychází především z příslušné soudní judikatury.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám závažnější připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň jsou dobré.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K práci nemám závažnější připomínky věcné ani formální, je zdařilá. Obsahuje pouze drobné nepřesnosti převážně stylistického rázu.

Během obhajoby se může rigorozant zaměřit též na jeho názor na vývoj právní úpravy výpovědi.

V Praze dne 8. 1. 2019

prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.
pověřený akademický pracovník