

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

doc. PaedDr. Jiřina Klelnková, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Lucie Bendová

Název magisterské práce

Úloha asistenta pedagoga v logopedické třídě MŠ

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka práce si zvolila ke zpracování téma, které je v současnosti velmi aktuální. Věnuje se činnosti asistenta pedagoga, neboť sama pracuje jako asistentka pedagoga v logopedické třídě mateřské školy většího školského zařízení. I když v průběhu zpracování diplomové práce měla určité prodlevy vzhledem k rozložení studia, přesto je možné konstatovat, že cíle, které si v práci vytýčila, splnila. Rozpracovala kazuistiky, v nichž ukazuje u dětí s narušenou komunikační schopností obtíže ve vzdělávání a možné přístupy asistenta pedagoga při jejich přímé podpoře. Na základě získaných informací i zkušeností ze zpracování výzkumné části diplomové práce formulovala doporučení pro pedagogickou praxi.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

V práci používáte termíny opožděný vývoj řeči a narušený vývoj řeči. Jaký je mezi nimi rozdíl? V rámci doporučení ke vzdělávání žáka se speciálními potřebami je u Emila (s. 100) popsáno, že vyžaduje každodenní intenzivní individualizovanou logoterapeutickou a logopedickou péči. Můžete tyto pojmy vysvětlit blíže?

Dne:

21.12.2018

Podpis: