

### Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Eliška Horáková, *Epidemie skvrnitého tyfu na konci druhé světové války v Terezíně*, Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Katedra dějin a didaktiky dějepisu, Praha 2018, 82 stran textu a literatury, celkově s přílohami 90 stran, vedoucí práce PhDr. Petr Koura, PhD.

#### Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
<b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		x		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		x		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	x			
Autor <b>správně cituje</b> .	x			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

**Celkové hodnocení (slovně)**

Autorka si zvolila nepříliš běžné téma s mezioborovým přesahem, které přesto není typově na katedře dějin a didaktiky dějepisu zcela nové. Zachytil průběh epidemie v uzavřené lokalitě – byť ve velmi odlišném historickém kontextu – se pokusil již kdysi Jan Fialka ve své heuristicky náročné diplomové práci (*Mor v Rakovníku roku 1680*, KDDD 2009). Na rozdíl od něj ovšem mohla Eliška Horáková širěji využít poznatky ze svého druhého studijního oboru (biologie etc.), ačkoliv také její předchůdce zahrnul do své práce obdobné kapitoly věnované „definici“ a „dějinám“ zkoumané choroby. Autorka současně mohla využít skutečnost, že dějiny terezínského ghetta patří k badatelsky značně frekventovaným tématům. Měla tudíž na výběr obsáhlý soubor odborné literatury i dostupných pramenů, mezi nimiž nechybí důležité prameny memoárového charakteru (University of Southern California: Shoah Foundation's Visual History Archive...). Lze konstatovat, že defendentka prokázala v těchto pramenech a literatuře dobrou orientaci.

Struktura práce je celkově přehledná a racionálně zvolená. Považoval bych ovšem za vhodné vyčlenění standardní samostatné kapitoly věnované rozboru pramenů a literatury (a metodologii). Informace o nich jsou sice stručně zmíněny v kapitole Úvod, zasloužily by si však důkladnější rozvedení. Celkově konzistentní dojem z práce nenaruší ani uvozující pasáže věnované starším dějinám města Terezie (zvl. s. 9 až 12), které mají vcelku přiměřenou délku a až na výjimky zbytečně nezabíhají do podrobností nesouvisejících s hlavním tématem. Styl práce je čtenářsky přívětivý a faktograficky přínosný. Závěrečná kapitola má převážně shrnující charakter s hodnotícími prvky. Text, který přesahuje požadovaný stránkový rozsah, doplňuje uměřená obrazová příloha (13 ks, vesměs dobové fotografie).

Bakalářskou práci Elišky Horákové považuji za zdařilou a rád ji doporučuji k obhajobě.

Datum 8. ledna 2019

Podpis oponenta práce