

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Markéta Kavková

Obor: ČJ - RJ

Název práce v českém jazyce: Osvojení gramatických kategorií ohebných slovních druhů – Analýza řeči tříletého dítěte

Název práce v anglickém jazyce: Acquisition of grammatical categories of inflexional parts of speech - analysis of a three-year-old child speech

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: doc. Robert Adam, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	C
1.7	Logičnost výkladu	C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Studentka se zabývá velice důležitým a aktuálním tématem – osvojováním gramatických kategorií jmen u dítěte. Cíle, které si stanovuje, jsou až příliš široké, v rámci jedné studie, v níž analyzuje řeč jednoho dítěte, nelze zjistit, jak si dítě jazyk osvojuje; nicméně i popis sledu osvojování jednotlivých kategorií přispívá k poznání v dané oblasti. Autorka se seznámila se základní literaturou k tématu, čehož využila v empirické části; v teoretické části je výklad ovšem spíše kusý a zmatený, sekundární literatura je pouze zmiňována na s. 13 a 22, výklad není podán. V teoretické části je naopak pozornost věnována obecným zjištěním o vývoji psycholingvistického paradigmatu a vývoji dětské řeči obecně. Bližší výklad dosavadních zjištění by napomohl logičnosti textu, takto se autorka jen omezuje na konstatování, zda její zjištění jsou, či nejsou v souladu se zjištěními ostatních badatelů. Oceňuji komentáře a interpretace u hypergeneralizací, z nichž vyplývá obeznamenost s dosavadní odbornou literaturou českou i slovenskou.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	C
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C

Slovní komentář:

V práci se vyskytují interpunkční chyby, dále na s. 55 tematika, na s. 28 chybná vazba, s. 10 mého místo svého. Autorka se snaží o odborný styl, nicméně ne vždy jsou vyjádření ústrojná, např. na s. 21: *děti nějak vědí*; na s. 15 *přístup není prokazatelný*; na s. 22 druhý odstavec a další. Ne všechny bibliografické odkazy v závěru jsou citovány dle normy ISO.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

<p>Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru <i>Český jazyk se zaměřením na vzdělávání</i>.</p> <p>Práce je v souladu se zásadami citační etiky.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p>
--

Slovní komentář:

Práce přináší relevantní výsledky, zejména informace o hypergeneralizacích a jejich povaze. Autorka se sice seznámila s dosavadní literaturou a na jejím základě vypracovala solidní empirickou studii, na druhou stranu je výklad v teoretické části mnohdy nedostatečný a rovněž stylová norma nebyla vždy dodržena.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Shrňte základní zjištění Vašeho výzkumu, týkající se hypergeneralizací.
4.2	Jedná se v případě lexému <i>mami</i> o tvar vokativu? Lze usuzovat na jeho osvojení v rámci paradigmatu?
4.3	U které kategorie byl v daném období sledován největší posun?
4.4	V čem se Vaše výsledky nejvíce odchyľují od dosavadní literatury?
4.5	Na s. 26 píšete o hovorové češtině, nemáte na mysli spíše češtinu obecnou?

Datum: 28. 12. 2018

Podpis: