

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Pokrupová
Datum narození: 04.02.1994
Identifikační číslo studenta: 62520818

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Specializace: Anglický jazyk
Identifikační číslo studia: 415178

Název práce: Pojetí mediální výchovy v učebnicích a výukových materiálech pro 1. stupeň ZŠ

Pracoviště práce: Katedra českého jazyka
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Datum obhajoby : 10.01.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Diplomantka prezentovala přepracovanou diplomovou práci. Charakterizovala téma a cíle práce. Výrazně přepracovala teoretickou část, aby ní odstranila nedostatky a upravila seznam literatury. Doplnila novou odbornou literaturu, diplomové práce věnované tématu zmínila v úvodu práce. V práci analyzovala frekvenci témat (nejčastěji reklama, velice málo bezpečnost na internetu a nová média), typy činnosti (převažují receptivní témata). Shody v práci, které SIS našel jsou proto, že práci dle pokynů přepracovávala pouze v problematických pasážích.

Posudek vedoucí práce:
Oponentka konstatuje odstranění zásadních nedostatků v původní práci.

Čím si vysvětlujete fakt, že v učebnicích a didaktických materiálech je nejméně prostoru věnováno právě prostředí internetu a bezpečnosti na internetu?
Kde může učitel najít inspiraci pro práci s tématem internet?
Proč učitelé mají pocit, že materiály neexistují, když jste jich našla dostatek?
Navrhněte aktivity, které by bylo možné doplnit do portfolia, týkající se témat, která Vám v materiálech chyběla.

Reakce autorky:
Autorka uvedla odkazy na projekty, které lze využít při práci učitele. Materiály hledala pouze na internetu, protože tištěných materiálů analyzovala dostatek a zajímaly ji další nabídky.

Autorka v materiálech postrádala např. problematiku fishingu, influencerů a youtuberů.

U učitelů jde nejspíš i o ochotu něco hledat na internetu a o dostupnost literatury.

Posudek oponentky práce:

S. 33: Proč se autorka rozhodla zkoumat jen učebnice s doložkou MŠMT? Je to možná škoda, některé materiály pro výuku MV bez doložky jsou lepší.

Která z témat MV považuje diplomantka v současnosti na 1. st. ZŠ za klíčová a proč?

Které z aktivit z příručky Rozumět médiím by bylo možno bez úpravy využít na 1. st. ZŠ?

Může diplomantka vysvětlit „obtížnou dostupnost“ materiálů pro výuku MV? (s. 65)

Zkoumala diplomantka i učebnice jiných předmětů, např. prvouky?

Jak vypadá situace tam? Proč je nezařadila do výzkumu?

Tištěná verze se zcela neshoduje s verzí vloženou do SIS. Např. v abstraktu (analýza – analýzu) či v generovaném obsahu (kap. 12.2). Dále nezkoumám, ale může to diplomantka objasnit?

Reakce autorky

Autorka si vymezila materiály kritériálně, z toho důvodu zkoumala pouze učebnice pro český jazyk, ač si je vědoma, že jde o téma průřezové. Doložku chápe jako jistou záruku kvality.

Za klíčová témata považuje práci s novými médii a bezpečnost na internetu, která bohužel nejsou dostatečně reflektována.

Z publikace Rozumět médiím lze použít na prvním stupni většinu aktivit, nezařadila by témata voleb a politiky.

Některé grafy a obsah se změnilly technicky během převodu do pdf.

Komise konstatovala výrazné zlepšení práce oproti práci minulé.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 2.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

.....

PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

.....