

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Kateřina Králová

Název práce: Zhodnocení ergoterapeutické intervence na lůžkách včasné rehabilitace cerebrovaskulárního centra nemocnice

Akademický rok: 2017/ 2018

Vedoucí práce: MUDr. Tereza Gueye

Oponent: Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

1. Přehlednost a členění práce

Jedná se o práci s jednoduchou grafikou. Práce je přehledně členěná. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je přiměřeného rozsahu a obsahu k úrovni magisterské práce. V teoretické části studentka popisuje problematiku ergoterapeutické intervence u osob po CMP. Zaměřuje se na různé pohledy: pacienta, terapeuta a financí. Popisuje specializovaná cerebrovaskulární centra, guidelines, funkční vyšetření pacienta a ergoterapeutickou intervenci. V praktické části zpracovává data od 84 pacientů po CMP, jak mají hodnoty FIM testu (soběstačnost) a MoCa testu (kognitivní funkce) vliv na délku hospitalizace.

2. Formální náležitosti práce

Práce je psaná čitelně. Bez zbytečných gramatických a tiskových chyb. Teoretická část obsahuje pouze text. V praktické části je jeden obrázek, 5 grafů a 4 tabulky. Rozsah teoretické a praktické části je vyvážený.

Na str. 32 se odkazuje na diagram („z digramu je patrné...“) práce však žádný diagram neobsahuje. Většina práce je psaná ve třetí osobě (autorka udělala, práce má za cíl) v závěru se objevuje „ich forma“. V práci se nevyskytují odkazy na přílohy, které práce obsahuje.

Studentka cituje většinou správným způsobem a všechny použité zdroje má v seznamu literatury. Na str. 20 má informaci, že v ČR mají cerebrovaskulární centra více jak 70 % hospitalizovaných pacientů po CMP, bez uvedení zdroje. Na str. 36 tuto informaci rozvádí a zde ji má zdrojem podloženou. Na str. 18 uvádí informaci, kolik lidí ročně zemře v ČR, bez uvedení zdroje.

3. Cíl práce

Studentka si stanovila dva cíle práce. Jedním je vytvoření analýzy metodiky hodnocení soběstačnosti a kognitivních funkcí u pacientů na lůžkách včasné rehabilitace ergoterapeutem a druhým cílem je zhodnocení vlivu proměnných, jako je délka hospitalizace a kognitivní stav, ve vztahu k soběstačnosti pacientů na konci hospitalizace. Cíle jsou dobře formulované a studentka je v práci kvalitně splnila.

4. Přehled problematiky

Studentka našla a zpracovala 83 zdrojů literatury z toho 39 zahraničních, které jí umožnily téma kvalitně zpracovat. Výběr použité literatury je vhodný. Studentka projevila schopnost analýzy informací a jejich syntézy.

Občas není jasné, zda se jedná o obecné informace o lůžkových odděleních nebo jestli se jedná o informace, které jsou konkrétní pouze pro zařízení, kde studentka prováděla výzkum.

Studentka většinou používá odbornou ergoterapeutickou terminologii správně, až na pár výjimek: např. Test FIM: na str. 24 ho správně nazývá a popisuje, na str. 37 ho popisuje znovu, zde pod chybným názvem Test funkční nezávislosti. U tohoto testu na str. 24 popisuje, že má 13+2+5=20 položek, dále už v práci správně uvádí, že má 18 položek (např. str. 37). Na str. 31 uvádí, že se používají vakuové dlahy (např. PANat dlahy), zde byli myšleny nafukovací dlahy.

5. Metodologie diplomové práce

Studentka použila kvantitativní formu výzkumu – předvýzkum. Kvalitně popisuje výběr vzorku, jakým z 150 hospitalizovaných pacientů na Lůžkách včasné rehabilitace bylo dle kritéria vybráno 84. Dále popisuje, které testy byly použity a proč. Diskutuje použité metody i vybraná hodnocení. Stanovila si tři hypotézy, ze kterých se jí povedlo dvě potvrdit. Vybrané metody byly dobře vybrány pro danou práci.

6. Přínos pro praxi

Práce je pro praxi přínosem. Studentka zpracovala velké množství dat, na kterých lze ukázat vztah mezi stavem pacienta (jak jeho soběstačností, tak jeho kognitivními schopnostmi) a délkou jeho hospitalizace. V teoretické části předkládá důležité informace tématu se týkající, na kterých dobře vykresluje současný stav.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka projevila schopnost hledat a zpracovávat data a prezentovat je. Nalezené informace z teoretické části se jí povedlo zdařile aplikovat do praktické části. Náročné pro studentku zajisté bylo vyhledávání a zpracovávání dat 84 pacientů, jejich analýza a prezentování.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány v textu, přehledných tabulkách a grafech. Studentka je kvalitně prezentuje a diskutuje s literaturou.

9. Závěry a doporučení

Studentka byla schopná získaná data zpracovat, analyzovat a prezentovat a na základě toho potvrdit 2 ze 3 hypotéz. Jednotlivé hypotézy jsou dostatečně popsány. Závěry této práce jsou dobře použitelné v praxi.

10. Aktuálnost práce

Toto téma je pro obor ergoterapie důležité. Práce ergoterapeuta na akutních lůžkách u pacientů po CMP je velmi důležitá a potřebná. Studentka používá aktuální literární zdroje a popisuje současný stav praxe. Díky tomu se jedná o práci, která může být pro ergoterapeuty a další odborníky zdrojem informací.

11. Závěry a doporučení oponenta

Práce je kvalitně zpracovaná. Odpovídá úrovni magisterské práce. Zpracovává dostatečné množství literatury. Práce obsahuje drobná nedoladění a nedostatky, které popisují v tomto posudku.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Proč jste Fugl-Mayerovo hodnocení fyzického výkonu na str. 26 zařadila mezi funkční hodnocení všedních denních činností a soběstačnosti (ADL)?

Návrh klasifikace práce: **velmi dobře**

Datum: **V Praze dne 16.8.2018**

Podpis: 