

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Sekret
Téma práce:	Prohibice versus legalizace drog z pohledu práva a ekonomie
Rozsah práce:	115
Datum odevzdání práce:	16.12. 2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

V tomto ohledu je podstatné zdůraznit, že v českých podmínkách je podobná studie spíše výjimečná. Toto téma je velmi aktuální v kontextu diskuse o prohibici versus legalizaci drog. V takovém rozsahu vzájemně se překrývajících disciplín práva a ekonomie, ještě nebyla problematika regulace drog z celistvého pohledu zpracována. Kromě toho autor přispívá do problematiky i přímou aplikací moderního a v současné době se rapidně rozvíjejícího proudu behaviorální ekonomie. Z těchto důvodů se domnívám, že tato diplomová práce představuje významnou přidanou hodnotu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Oceňuji povahu zpracování teoretické části, která je pojata velmi komplexně a do hloubky. Autor představuje černý trh, specifika drogového trhu, včetně poptávkové-nabídkové analýzy, s následnou formulací ekonomických dopadů týkajících se drog a jejich prohibice. Ocenění hodné je rovněž schopnost autora podložit své argumenty relevantními case studies. Ty nejenže obohacují text, co se týče odbornosti, ale zároveň přispívají k hlubšímu pochopení problematiky. Tento diskutovaný oddíl představuje velmi zajímavou část práce, a i na základě těchto poznatků autor formuluje strategický přístup protidrogové politiky, včetně klíčových závěrů své práce. Doslova unikátním oddílem je kapitola 2.4 „Vývoj ekonomického myšlení v oblasti drog a prohibice“, kdy autor rozebírá přístup jednotlivých slavných ekonomů, (V. Pareto, J.S. Mill či I.Fisher, G.Becker a další) k problematice drog v průběhu času. Lze říci, že tato tematika není známá i mnohým odborníkům pohybujícím se v této oblasti, a tento oddíl je tak svým způsobem výjimečný. Na základě výše uvedeného je tedy více než patrné, že sběr některých vstupních údajů pro tuto práci nebyl triviální. Ocenění hodné je rovněž jedinečná aplikace behaviorální ekonomie právě na drogovou problematiku, kde je vlastní příspěvek autora, a jeho schopnost aplikovat teoretické znalosti v této oblasti, evidentní. Ústředním stavebním kamenem a přínosem celé práce je syntéza práva a ekonomie, s vyvozením implikací pro přístup k drogové problematice.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je velmi přehledná a kompaktní, autor se snaží o maximální srozumitelnost. Jednotlivé sekce jsou logicky strukturované a návaznost je jednoznačná. Autor postupuje cíleně od analýzy drog pohledem ekonomie a práva, následovanou evaluací strategických přístupů protidrogové politiky na příkladu České republiky a dalších zemí, až k propojení těchto dvou disciplín v závěrečné kapitole, s vyvozením implikací týkajících se adekvátního přístupu k problematice drog.

### 4. Vyjádření k práci

Jedná se o vyvedenou práci, která představuje přidanou hodnotu v několika klíčových oblastech: -relevantní ekonomická analýza, (např. nabídkově-poptávková analýza, balónkový efekt, substitute, černý trh, železný zákon prohibice, problematika externalit, propojení nelegální drogové činnosti s existencí bitcoinu atd.)

- relevantní právní analýza, (normy obecné povahy, normy trestního a přestupkového práva, kriminalizace nabídkové strany drogového trhu atd.)
- case studies z jednotlivých zemí a následná formulace čtyř převládajících směrů protidrogové politiky
- syntéza disciplín práva a ekonomie s vyvozením implikací pro regulaci drog
- behaviorální ekonomie a aplikace návrh opt-out v oblasti drogové politiky
- sběr a analýza aktuálních dat shrnujících např. náklady a přínosy regulovaného trhu s drogami, či odhadu výnosů z nelegální činnosti drogového obchodu

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl jednoznačně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor pracuje s citacemi standardním způsobem. Míra podobnosti textu této diplomové práce s jinými studiemi je menší než 5%.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěná a strukturovaná s vysokou mírou kompaktnosti.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor se nespolehá pouze na zdroje z české literatury, kterých je navíc pomálu, ale ve výrazné míře se opírá zejména o zahraniční zdroje, a to relevantní články v impaktovaných žurnálech, či renomované knižní zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Je vidět, že autor investoval do tvorby diplomové práce enormní množství času, a navíc byl schopen využít potenciál, který práce nabízí. Rovněž práce autora s literaturou dokládá, že ke zpracování tématu přistupoval až perfekcionista, což se neminulo účinkem a práce tak představuje komplexní obraz, který může být vzorem pro podobné budoucí studie na toto téma.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Autor svou analýzu podkládá relevantními grafy, tabulkami, jejichž funkčnost je evidentní. Navíc se autor nespolehá na grafy v původním grafickém rozhraní, (čisté okopírování a vložení), ale tvoří je sám.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná velmi čtivým stylem, styl vyjadřování si ale zároveň uchovává velmi odbornou úroveň.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diskutujte význam behaviorální ekonomie v kontextu prohibice versus legalizace drog.  
Zhodnoťte výstižně přístup významných ekonomů v průběhu času k problematice regulace drog.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci tímto jednoznačně doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 27.12.2018

---

vedoucí diplomové práce  
doc. Ing. Helena Chytilová, Ph.D., M.A.