

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Využití prvků Fascial Manipulation u pacientů s lumbalgii**

Autor práce: **Veronika Kačerová**

Vedoucí práce: **Mgr. Silvie Táborská**

## Přehlednost a členění práce

V předložené bakalářské práci nás autorka seznamuje s inovativní metodou Fasciální manipulace (dále FM). Práce v dostatečném rozsahu 66 stran je přehledně členěna na teoretickou část (30 stran) a praktickou část (20 stran).

První část **teoretické části** je věnována anatomii a patologii bederní oblasti, druhá část charakterizuje fasciální systém z klinického hlediska a ve třetí části se autorka snaží stručně charakterizovat zásadní prvky metody Fasciální manipulace.

**Praktická část** je zpracována formou dvou kazuistik pacientů s lumbagií, u kterých autorka aplikovala vybrané fyzioterapeutické postupy popsané v teoretické části práce.

Práce obsahuje 3 přílohy – příklad centra koordinace a centra percepce (specifické pojmy z FM), vzor informovaného souhlasu pacienta a vyobrazení numerické škály bolesti.

## Formální náležitosti práce

Z formálního hlediska se v práci vyskytují určité nedostatky.

Poměrně často se v textu objevují překlepy (jeden až dva na každé druhé straně), díky čemuž má čtenář dojem ležerněji zpracované práce.

Autorka nerespektuje typografické pravidlo užití mezislovní nezlomitelné mezery.

Citace zdrojů v textu, zejm. v kapitole *Diskuze* nemají jednotný charakter.

Ve stěžejní kapitole *Fascial Manipulation* se čtenář hůře orientuje. Jednotlivé podkapitoly obsahují nadpisy, které jsou zásadní v terminologii popisované metodiky, ale jejich definice a vzájemná návaznost je autorkou podána méně srozumitelně.

## Cíl práce

Cíle práce autorka definuje v samostatné kapitole ihned za *Úvodem* své práce. Ty se jí podařilo splnit.

## Přehled problematiky

Pro autorku nebylo jistě jednoduché vytvořit bakalářskou práci na téma, které je v české odborné literatuře zpracováno velmi ojediněle. Jak sama v *Diskuzi* popisuje, musela vyvinout i nemalé úsilí při získávání zdrojů (publikací), ze kterých by mohla čerpat.

Práce vychází ze standardního počtu tuzemských zdrojů (13), ale z nadstandardního počtu zahraničních zdrojů (39).

## Metodologie

Metodologický postup je popsán v praktické části práce a postrádá kritéria výběru probandů.

## Přínos pro praxi

Autorka si pro svou práci zvolila velmi aktuální téma. Fascie a jejich ošetření jsou sice struktury, které jsou standardní oblastí terapie ve fyzioterapii, ovšem nové anatomické poznatky poukazují

na ještě větší možnosti využitelnosti specifické terapie této oblasti s mnohými pozitivním přínosy pro pacienty. Autorka čtenáře ve své práci seznamuje se základními principy metodiky Fasciální manipulace autora Luigi Stecca, dává tak čtenáři příležitost tuto metodiku a její východiska lépe poznat a mnohé informace pak využít ke zvýšení svých odborných znalostí.

#### **Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Práce na autorku bezesporu kladla vyšší nároky z důvodu samotné dostupnosti informací o metodě Fasciální manipulace, následně pak obtížnosti překladu odborných textů. Také praktická část, vyžadovala samostatnost a zručnost, aby autorka mohla vybrané postupy uplatnit v praxi.

#### **Přístup ke zpracovanému tématu**

Autorka při tvorbě své práce pracovala samostatně, průběžně práci konzultovala, závěrečnou verzi práce jsem neměla k dispozici.

#### **Závěry a doporučení**

Autorka se v *Závěru* práce vyjadřuje k cílům, které si stanovila. V rámci *Diskuze* obecně doporučuje návrh pro další témata studentských prací.

#### **Shrnutí hodnocení**

Bakalářská práce s velmi aktuálním tématem, z hlediska dostupnosti zdrojů a nutnosti odborného překladu pro autorku náročnější na zpracování. Kvalitu práce narušují zejm. formální nedostatky (viz výše).

#### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

1. Jaký nejpodstatnější rozdíl byste (vzhledem k získaným znalostem z dostupných zdrojů) viděla mezi klasickým ošetřením fascií a terapií dle Fasciální manipulace?
2. Lze u metody Fasciální manipulace instruovat pacienta k autoterapii?

Návrh klasifikace: velmi **dobře-dobře** (dle výsledků obhajoby)

Datum: 12.5.2018

Podpis: Mgr. Silvie Táborská