

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Richard Štainc
Téma práce:	Zákon o pohřbnictví de lege lata a de lege ferenda
Rozsah práce:	229262 znaků vč. mezer (údaj rigorozanta)
Datum odevzdání práce:	15.10.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost tématu vyplývá zejména z existence rozsáhlé novely zákona o pohřbnictví, přijaté zákonem č. 193/2017 Sb.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Rigorozant vyšel při zpracování tématu především z rozboru právní úpravy, provádí srovnání s úpravou před a po nabytí účinnosti novely č. 193/2017 Sb., z dostupné literatury jak k zákonu o pohřbnictví a dalším zákonům z oboru veřejného práva, tak i k občanskému zákoníku, cituje relevantní judikaturu. Práce postrádá detailnější rozbor souvisících institutů správního práva, na něž se mohla také zaměřit, např. užívaných forem správní činnosti.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je vedle úvodu a závěru členěna do 7 částí. V některých částech je věnována větší pozornost rozboru jiných právních úprav, než je vlastní zákon o pohřbnictví, čímž je odváděna pozornost od zákona, jehož rozbor měl být v práci stěžejní (viz např. s. 24 až 32, věnované tematice zákona o zdravotních službách, zatímco např. problematiky přestupků na úseku pohřbnictví se týká jen necelá polovina strany 76).

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Obsah práce neodpovídá plně jeho názvu, neboť zpracovává je dílčí témata ze zákona o pohřbnictví, zejm. zacházení s lidskými pozůstatky, zatímco jiné instituty tohoto zákona, např. úprava pohřebišť, zůstaly stranou zájmu autora.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce – dle jejího názvu – byly částečně naplněny – viz bod 4.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jde o originální zpracování tématu, použité prameny jsou v práci řádně citované. Podle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze 17. 10. 2018 je shoda práce s jinými pracemi nižší než 5 %.
Logická stavba práce	Členění práce odpovídá zkoumaným otázkám.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce využívá dostupnou tuzemskou literaturu a judikaturu, k existujícím pramenům zachovává někdy vlastní kritický přístup.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka zpracování zkoumaných témat je odlišuje, zatímco je věnována velká pozornost rozboru především technickým způsobům zacházení s lidskými pozůstatky, text o dozoru nad dodržováním zákona je naproti tomu jen na popisné úrovni.
Úprava práce (text, grafy,	Bez připomínek.

tabulky)	
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá jazyková a stylistická úroveň, drobné překlepy a nesrozumitelnosti jsou v omluvitelné míře.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučuji, aby se rigorozant při obhajobě vyjádřil k otázce příslušnosti k projednávání přestupků na úseku pohřebnictví, a to porovnání úpravy před a po nabytí účinnosti zákona č. 193/2017 Sb.

V Praze dne 31. 12. 2018

doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

pověřený akademický pracovník