

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Petra Pavlovská

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Veganství jako alternativní způsob stravování

Autor posudku: Doc. MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10
jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz
tel. 267 102 622

oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

2

Předložená práce má 52 stran textu včetně seznamu literatury o 24 položkách a příloh. Téma práce je aktuální, s ohledem na popularitu alternativních směrů ve výživě a četné diskuse o jejich zdravotních výhodách a nevýhodách. Uplatnění výstupů s ohledem na způsob zpracování je však nízké.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Oproti původní verzi práce autorka je zjevné, že autorka odstranila zásadní vady a nedostatky, které oponent vytýkal. Zejména rozpracovala kapitolu o výhodách a zdravotních rizicích veganství, doplnila odborné prameny a upustila od vlastních úvah a subjektivních názorů. I tak však je však text velmi povrchní.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

Hypotézy jsou jasně formulovány, byť nejsou příliš konzistentní. V jedné hypotéze autorka předpokládá, že respondenti znají pouze pojem veganství, ale nikoliv jeho podstatu; přitom ale očekává, že i bez znalosti podstaty na něj budou pohlížet jako na „zdravou výživu“. Upřesněna byla metodika, včetně zdůvodnění, proč byl o šetření prováděno v daném souboru. Nadále lze mít výhrady k nejednoznačné a někdy matoucí formulaci některých otázek v dotazníku a interpretaci výsledků tam, kde byla možnost výběru více odpovědí. Diskuse je spíše podprůměrná, nedostatečně podložena literárními odkazy.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Formální úprava je vyhovující, práce je správně členěna, výsledky prezentovány v podobě tabulek a grafů s komentáři. Stylistická a jazyková úroveň práce je průměrná, anglický překlad souhrnu by si zasloužil jazykovou korekturu.

Body
celkem

7

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Na straně 18 uvádíte doporučení pro vegany přijímat vitamín D formou obohacených potravin. Můžete prosím uvést některé konkrétní příklady potravin dostupných pro vegany v České republice?

Hodnocení celkem: *Předložená bakalářská práce je spíše podprůměrná, hraničně způsobilá pro obhajobu*

Návrh klasifikace práce: dobře

Datum:

7. 1. 2019

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka