

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Pánková  
**Datum narození:** 05.05.1994  
**Identifikační číslo studenta:** 57820481

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy  
**Specializace:** Tělesná výchova  
**Identifikační číslo studia:** 471023

**Název práce:** Možnosti her iniciovaných učitelkou pro děti mladší tří let

**Pracoviště práce:** Katedra preprimární a primární pedagogiky

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí:** doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 08.01.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:**

Studentka představila téma své práce. Uvedla témata zpracovaná v teoretické části. Podrobně se věnovala metodologii empirické části. Zdůvodnila komisi volbu vybraných metod sběru dat. Poukázala na některé zajímavé poznatky v šetření (odlišná interkace mladších a starších dětí při volné a řízené hře). Následně shrnula výsledky výzkumného šetření mezi dětmi.

Studentka odpovídala na následující dotazy komise:

1) Na s. 10 píšete: „Dítě je pro komunikaci připravováno již ve druhé polovině prvního roku nebo ještě dříve. .... Před koncem prvního roku stále lépe používá gesta a rozumí jim. Lze říci, že se jedná již o komunikaci.“ Znamená to, že byste interakci dítě–rodič v předchozím vývojových obdobích neoznačila za komunikaci (např. dětský pláč)?

2) Opravte a uveďte aktuální informace o legislativním základu přijímání 2letých dětí do MŠ (kap. 3.2.1 a 3.2.2).

3) Jevil se vám výraznější rozdíl mezi dětmi před dosažením 3. roku a po něm (ve hře volné a řízené)? Jestliže ano, tak v čem?

4) Jak si vysvětlujete, že se vám v pozorování ukazovalo, že děti starší 3let (3-4letých byla většina) si nedokázaly hrát s dětmi 2letými (viz kap. 8.1/ viz.ot.1.2)

5) Domníváte se, že by měly děti do tří let mít vlastní homogenní třídu nebo je vhodnější heterogenní uspořádání tak, jak jste jej ověřila.

6) Co bylo z vhodného reagování učitelky to nejpodstatnější?

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 1.

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D. ....

**Členové komise:** PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D. ....

PhDr. Veronika Laufková, Ph.D. ....