

Téma bakalářské práce	Problém validace automatické HPLC analýzy v bioanalýze exogenních látek pro potřeby analytické toxikologie
Jméno studenta, studentky	Jaroslava Burešová Nedvídková
Jméno oponenta	Petr Kastner

II. Posudek oponenta

Studentka Jaroslava Burešová Nedvídková předložila BP, která se zabývá možností využít analytický systém REMEDi HS pro kvantitativní analýzu exogenních látek v biologickém materiálu. Experimenty byly provedeny v Ústavu klinické biochemie a diagnostiky Fakultní nemocnice v Hradci Králové, kde je studentka také zaměstnána. Práce je pečlivě a logicky uspořádaná, obvyklého členění a má přiměřený obsah i rozsah 51 stran. Je dokumentována schémata, grafy a tabulkami. Na ně nejsou v textu odkazy. Část nazvaná Výsledky obsahuje pouze tabulky a obrázky. Podle mého názoru by alespoň stručný slovní doprovod nebyl na škodu. Citováno je 15 literárních pramenů. V textu se téměř nevyskytují překlepy.

K práci mám následující připomínky:

I když v teoretické části analytický systém popisujete, zřejmě by to chtělo nějaké schéma nebo detailnější popis a vysvětlení funkcí. Jedná se o přepínání kolon? Používá se jedna mobilní fáze či více fází? Jak vlastně funguje saturátor a kde je v toku mobilní fáze zařazen?

Na str. 19 píšete, že je požadována minimální plocha pro píky vnitřních standardů, ale není uvedeno, jaké koncentrace IS a jak velkého nástřiku se to týká.

Na straně 26 je zřejmě jeden z mála překlepů: název „pentasulfonová kyselina“. Jak to má být správně a k čemu tato látka slouží? Nepříliš šťastně je volen název Codein, N-desmethyl.

Píšete, že se systémem REMEDi HS již máte zkušenosti a že vaše laboratoř jej již delší dobu využívá pro kvalitativní analýzu. Proč jste se rozhodli až nyní využít jeho možnosti kvantitativního stanovení exogenních látek? Proč uvádíte možné použití REMEDi HS jen jako semikvantitativní?

Přes uvedené drobné nedostatky jsem toho názoru, že se jedná o kvalitní BP, jejíž přínos tkví především v rozšíření použití unikátního analytického systému v oblasti kvantitativního stanovení toxikologicky významných látek. Proto práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 29.5.2007

Podpis oponenta bakalářské práce