

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lukáš Truksa
Název práce	Vznik a podpora prosociálního chování u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami ve školní družině
Autor posudku	PhDr. Ivo Syřiště, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>Jak se liší motivace prosociálního chování u dítěte (případně s handicapem) a u dospělého? Existuje pro to nějaké psychologické vysvětlení? Domníváte, že mnoho dětí se projevuje agresivně z přebytku podnětů, kdy se nemohou rozhodnout mezi možnostmi, nebo spíše z důvodů citové karence.</p>
Poznámky
<p>Práce je zajímavá, psána živým jazykem. Chybí poněkud teoretický a speciálněpedagogický vhled. Autor používá termín prosociální chování, ale práce Prof. Olivara nebo Prof. Lenze zmíněné nejsou.</p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<i>Práce splňuje kritéria pro daný typ prací - <b>doporučuji</b> k obhajobě a hodnotím známkou</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 3. 1. 2019