

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Veronika PECOLDOVÁ
Název práce	Interakční styl začínajícího učitele v procesu budování jeho autority
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Jaká je Vaše osobní definice pojmu autorita, který zároveň zahrnuje autoritu formální i neformální? Jak byste vysvětlila pojem autorita desetiletému dítěti a jak maturantovi? Jaký spatřujete rozdíl mezi interakcí a komunikací? Jak tomu bylo ve výzkumné části s anonymitou/adresností respondentů v případě dotazníkového šetření a následným doplňováním informací od respondentů pomocí rozhovorů?</i>
Poznámky	<i>Jedná se o kvalitní diplomovou práci, jejíž empirická část byla realizována s použitím smíšeného výzkumu. Některé (sub)kapitoly působí jako neukončené, tj. bez závěru či shrnutí (např. 2.2.3, 3.2.7). Občasné „zaokrouhlování“ na šest desetinných míst je nevhodné. Na konci práce postrádám samostatné shrnutí výzkumné části a diskusi k práci jako celku.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 3.1.2019

prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.