

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Michaela Čurdová
Datum narození: 26.11.1995
Identifikační číslo studenta: 17733543

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Specializace: Výtvarná výchova
Identifikační číslo studia: 479725

Název práce: Rozvoj environmentální výchovy v předškolním vzdělávání prostřednictvím projektové metody

Pracoviště práce: Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Kateřina Jančaříková, Ph.D.

Datum obhajoby : 08.01.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka představila téma své práce a vlastní motivaci pro jeho realizaci. Představila cíle praktické části, 5 oblastí připraveného projektu. Seznámila komisi s metodami sběru a vyhodnocení dat, skupinou dětí. Popisně shrnula výsledky projektu. V prezentaci práce však nedokázala adekvátně reagovat na připomínky v posudcích práce. Komise poukázala na odklon zpracování práce podle původního záměru, což vedlo k problémům ve zpracování práce (popsány v posudku oponenta).

Studentka odpovídala na následující dotazy komise:

- 1) Vyhodnoťte, zda jste naplnila požadavky na naplnění projektu. Jak byste postupovala jinak, aby měl blok opravdu projektový výstup.
- 2) Reflektujte formulaci cíle pro empirickou část práce.
- 3) Didaktický vs. výzkumný cíl (viz posudek oponenta).
- 4) Vyhodnocení hypotéz - studentka přijala výtku k pouze částečné prezentaci vyhodnocení hypotéz, nedostatečně explicitní.
- 5) Proč jste používala termín "žák" při označení dítěte předškolního věku.
- 6) Sebehodnocení, reflexi toho, čím studentce bylo vysokoškolské studium užitečné pro její práci.
- 7) Proč se autorka rozhodla integrovat tematický blok „voda“ realizovat jako environmentální výchovu, a ne jako aktivitu přírodovědnou ze vzdělávací oblasti „Dítě a svět“.

Studentka dokázala částečně zodpovědět dotazy komise. Přijala výtky komise ke zpracování práce. Komise na druhou stranu ohodnotila kvality práce ve volbě činností, reflexe, pečlivosti přípravy činností studentky.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 3.

Výsledek obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D.

Členové komise: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

doc. PhDr. Dobromila Trpišovská, CSc.

PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.