

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Michaela Čurdová

Termín SZZ: září 2018

Název BP: Rozvoj environmentální výchovy v předškolním vzdělávání prostřednictvím projektové metody

Datum posudku: 26. 8.2018

Vedoucího práce X	Oponentský
Posuzovatel: Veronika Laufková	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s. 57, 72 atd.).	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Autorka se odklonila od původního tématu, kterým byla práce s knihou k rozvoji environmentální výchovy, a vzhledem k podmínkám MŠ, v níž pracovala, se rozhodla uskutečnit projekt/integrovaný tematický blok věnovaný tématu vody v širších souvislostech, při němž vhodně využila lokalitu dané MŠ. Po celou dobu zpracování bakalářské práce postupovala velice samostatně.

V teoretické části se seznámila s pojmy a tématy, která dále využila při zpracování empirické části práce. Vycházela spíše z omezeného množství osvědčených českých zdrojů, ale v některých kapitolách prokázala schopnost pohlédnout na téma z nadhledu, syntetizovat nabyté poznatky a zhodnotit je v širší perspektivě.

V praktické části sama navrhla, realizovala, refletovala a vyhodnotila dopady realizace navrženého projektu/integrovaného tematického bloku, který by rozvíjel u dětí předškolního věku znalosti a dovednosti na téma „voda“. Cením si samostatnosti a profesionality při přípravě, realizaci i reflexi jednotlivých lekcí, které byly vhodně provázané, s důrazem na prožitkové učení (jak při pobytu ve třídě, tak venku), podporu zvědavosti dětí, příležitosti k situačnímu učení, snahu o vyváženost spontánních a řízených činností a využití individuální aktivity i skupinové kooperace. Oceňuji také grafickou podobu práce.

Děti se prostřednictvím promyšlených lekcí seznámily nejen s tématem vody v širších souvislostech v souladu s RVP PV, ale rovněž blíže poznaly místo, v němž žijí, rozvíjely svůj vztah k němu, přírodě i zodpovědnému přístupu k ní.

Přínos této práci vidím také pro praxi mateřských škol (jako inspiraci v dílčích činnostech i v evaluaci navržených aktivit). Autorka v této práci prokázala rovněž svůj zodpovědný přístup k životnímu prostředí.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Co byste dnes, s odstupem a nově nabytými zkušenostmi, udělala jinak?
2. Jaká jiná témata by se dala dobře vytěžit ve Vaší mateřské škole při zpracování a realizaci integrovaného tematického bloku / projektové metody?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a shoda v systému Theses.cz je pod 5 %, veškeré zdroje jsou řádně citovány.