

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Karolína Žaludová
Název práce	Využití současné literatury ve školní družině s žáky přípravných tříd
Autor posudku	Karel Starý

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Podle jakých kritérií jste vybírala knihy pro praktickou část? Jakým způsobem reagujete na to, že máte v přípravné třídě žáky různých úrovní schopností?
Poznámky	Bakalářská práce je vypracována pečlivě s vysokou mírou vzhledu do problematiky čtenářské gramotnosti, konstruktivistického pojetí učení a vývojových zvláštěností dětí. Vzhledem k práci v přípravné třídě, mohlo být také několik odstavců věnováno popisu specifických vzdělávacích potřeb dětí navštěvující přípravné třídy. Cíle praktické části jsou formulovány dobře, jen bych ocenil jejich rozpracování. Reflexi práce žáků je věnována dostatečná pozornost a interpretace výpovědí žáků svědčí o kvalitní pedagogické práci. Práce je napsána čtivým a srozumitelným jazykem. Drobné stylistické nedostatky nenarušují obsahovou bohatost textu práce.

Celkové hodnocení *)	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
-----------------------------	---

*) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 2. ledna 2019 Karel Starý