

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Karolína Žaludová
Název práce	Využití současné literatury ve školní družině s žáky přípravných tříd
Autor posudku	PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10
	Celkem bodů	83

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> • V čem konkrétně ve Vaší praxi Vám pomohlo zpracování teoretické části? Jakou kapitolu považujete za nejzásadnější, která přináší nové, zajímavé informace? • Jakým způsobem jste vybírala knihy do praktické části? S jakými dalšími knihami máte v plánu v přípravné třídě pracovat a proč? • Při reflexi s žáky jste došla k závěru, že nejméně je bavily ty činnosti, kdy museli nečinně naslouchat druhým. Proč je toto aktivní naslouchání důležité? A jak by bylo možné ho realizovat tak, aby žáky více bavilo? • Proč Vaše práce neobsahuje žádné přílohy, které by ilustrovaly Vaši práci s žáky při jednotlivých lekcích?
--------------------------	--

Poznámky	<p>Oceňuji výběr tématu – jak téma motivace žáků přípravných tříd k četbě, tak zejména orientaci na současnou, kvalitní dětskou literaturou. Nutno podotknout, že tématu přípravných tříd dosud není věnována odborná ani empirická literatura, zatím jsou na okraji zájmu odborníků – z toho plyne i nedostatek literatury k danému tématu.</p> <p>Teoretická část není systematickým přehledem v potřebných tématech, nýbrž poskytuje základní informace potřebné pro realizaci praktické části. Práci se zdroji (i zahraničními) by bylo vhodné lépe promyslet, zdroje dávat více do souvislostí. Chybí samostatná kapitola věnující se motivaci ke čtenářství (téma je však částečně obsaženo v kapitole 4.1).</p> <p>Teoretická část však poskytuje základní přehled o tématech, která byla využita v praktické část. Teoretická a praktická část jsou tak funkčně propojeny.</p> <p>Praktická část splnila svůj cíl – autorka navrhla lekce pro žáky přípravných tříd, které by v nich probouzely zájem o knihy, navržené lekce realizovala a velmi dobře reflektovala. Zejména oceňuji promyšlený výběr knih a rozmanitost úkolů, které přispívají nejen k podpoře zájmů žáků přípravné třídy o knihy a četbu, ale rovněž k hlubšímu porozumění textu knihy a pochopení jejího poselství. Zejména v tom kontextu, že autorka této práce studuje obor Výchovatelství, nikoliv zaměřením na Český jazyk a literaturu.</p> <p>Oceňuji také reflexi žáků po každé lekci i sebereflexi autorky v roli vychovatele.</p> <p>Praktickou část považuji za velice inspirativní a velmi dobře využitelnou v praxi.</p> <p>Menší formální a stylistické nedostatky lze tolerovat.</p>
----------	--

Celkové hodnocení *)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
----------------------	---

*) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 21.12.2018

Veronika Laufková