



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Petr Morávek
Téma práce : Kriminologické aspekty drogové kriminality
Rozsah práce: 74 strany vlastního textu
Datum odevzdání práce: 10 5. 2018
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Zeman, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, neboť se jedná o téma, které není v literatuře navzdory jeho důležitosti hojně zpracováno. Téma práce, kdy zaměřením dle jejího obsahu je primární drogová kriminalita, tak lze hodnotit jako relevantní ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z trestního práva hmotného, trestního práva procesního, správního práva a kriminologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje standardní zpracování zvoleného tématu. Práce je v úvodních částech popisné povahy, kdy však kapitola pátá přináší analýzu trestních spisů, na základě kterých diplomant dochází ke shrnujícím závěrům. Samotný závěr práce pak vhodným a přiléhavým způsobem shrnuje poznatky, ke kterým diplomant na základě svého bádání dospěl.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka stanovil jako cíl práce „*popsat stav a vývoj primární drogové kriminality na našem území, a to zejména se zaměřením na období počínající přijetím zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, a shrnout možné vývojové trendy let následujících.*“ Na tomto základě si pak stanovil několik dílčích cílů. Vzhledem ke struktuře a obsahu práce je lze mít za splněné.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít

dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.

- **logická stavba práce:**

Diplomant předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodní kapitole následuje pojmoslovná kapitola. V kapitole druhé autor deskribuje historii užívání drog a vývoj právní úpravy zkoumaného tématu na území dnešní České republiky. Kapitola třetí se stručným způsobem věnuje pozitivní právní úpravě v trestním zákoníku. Kapitoly 4 a 5 lze považovat za meritum práce, diplomant v kapitole čtvrté analyzuje trendy drogové kriminality, v kapitole páté se pak zabývá kazuistikou a konkrétními faktory stran zkoumané trestné činnosti. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**

Autor užil v zásadě dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura absentuje. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Poznámkový aparát je formátem nezvyklý, ale vyhovující.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**

Diplomant předložil práci, ve které se snaží o prezentaci vlastního názoru a pomocí analýzy trestních spisů provádí vlastní výzkum. Na škodu celé práci jistě je, že autor užil v zásadě pouze české zdroje. Nedostatkem práce je též absence komparace se zahraničními úpravami.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**

Práce je graficky přehledná. Neobsahuje přílohy, tabulky zahrnuté jsou.

- **jazyková a stylistická úroveň:**

Na velmi dobré úrovni. Gramatické chyby se neobjevují.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Zákonné možnosti omezování poptávky po tvrdých drogách.*

V Praze dne 21. května 2018

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce