

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Morávek
Téma práce:	Kriminologické aspekty drogové kriminality
Rozsah práce	74 tiskových stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	10. 5. 2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Petr Zeman, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Z širokého spektra možných přístupů k rozsáhlému tématu kriminologických aspektů drogové kriminality diplomant zvolil zaměření na stav a vývoj primární drogové trestné činnosti, obohacené o empirickou sondu do pravomocně odsouzených případů tohoto druhu kriminality. Jakkoli se jedná o problematiku kontinuálně zpracovávanou v odborné literatuře i v oficiálních dokumentech analytické či koncepční povahy, jde zároveň o problematiku stále aktuální. Registrovaná primární drogová kriminalita v ČR prochází dlouhodobě zajímavým vývojem z hlediska míry i struktury, v nichž se mj. vymyká obrazu známému z jiných zemí. Příčiny tohoto vývoje nejsou vždy zřejmé a každé seriózní zpracování dostupných poznatků o něm může přispět k jejich dalšímu objasnění. Diplomant se navíc neomezuje pouze na statistické údaje o registrované primární drogové kriminalitě, ale věnuje se i policejním poznatkům operativního charakteru, jež obsahují i informace, které z kriminálních statistik vyčíst nelze. Proto téma práce, resp. jeho část, na kterou se diplomant zaměřil, lze rozhodně pokládat za aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Problematika drogové kriminality je náročná v několika rovinách. Předně je pro seriózní zpracování tématu nutné zorientovat se v mnohdy ne zcela jednoznačné a srozumitelné terminologii v oblasti návykových látek. Dále je třeba aspoň na základní úrovni porozumět specifikům primární drogové kriminality oproti jiným typům trestné činnosti související s drogami. K tomu je zapotřebí prostudovat dostatečné množství odborné literatury, právních předpisů a oficiálních dokumentů typu výročních zpráv. Pro účely popisu a rozboru statistických údajů o primární drogové kriminalitě je třeba vyhledat spolehlivé zdroje dat o vybraných indikátorech. Diplomant se nadto dobrovolně rozhodl provést svůj vlastní empirický výzkum, což náročnost práce podstatně zvýšilo. Musel si osvojit základy kriminologického výzkumu a převést je do praxe, prokázal schopnost obstarat si zdroj dat (zde trestní spisy), data náležitě sebrat a zpracovat, a výsledky adekvátně interpretovat a srozumitelně prezentovat. Za tím účelem musel zvolit odpovídající metody a tyto při práci použít vědecky obvyklým způsobem.

3. Formální a systematické členění práce

Práce obsahuje úvod, pět hlavních kapitol, závěr, seznam použitých zdrojů, abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Hlavní kapitoly jsou členěny ještě ve dvou dalších úrovních na podkapitoly. Z hlediska věcného je práce členěna logicky a přehledně. Jednotlivé kapitoly jsou svým rozsahem přiměřené svému významu pro naplnění hlavního cíle práce.

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje všechny nároky, kladené na dílo tohoto druhu. Kromě aspektů, zmíněných v jiných částech posudku, je z pohledu vedoucího práce třeba zvláště ocenit, že se diplomant neomezil na teoretické zpracování zvoleného tématu, což by pro účely diplomové práce stačilo, ale rozhodl se realizovat vlastní empirický výzkum, byť pochopitelně v rozsahu odpovídajícím charakteru práce a možnostem diplomanta. Všechny části práce jsou zpracovány poctivě a v dostatečné hloubce. Diplomant prokázal schopnost zorientovat se v někdy záludných zákoutích zkoumané problematiky, vyjádřit vlastní názor a rozpoznat (a přiznat) též některá pochopitelná omezení svého výzkumu. Respektoval též etický aspekt empirického výzkumu, byť na něj v práci výslovně nepoukazuje.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant stanovený cíl práce splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant svůj postup zodpovědně konzultoval s vedoucím práce, ovšem zároveň od počátku postupoval samostatně, což se projevilo zejména ve fázi přípravy a sběru dat v rámci empirické části práce. Téma zpracoval podle struktury, kterou sám vytvořil a odůvodnil. Prameny a zdroje dat v práci náležitě citoval a uváděl, vedoucí práce nezjistil známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna, a to jak pokud jde o sled kapitol, tak pokud jde o jejich obsah, kde podle zaměření kapitoly postupuje buď chronologicky, nebo od obecnější problematiky ke specifitější.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vzhledem k zaměření práce na situaci v ČR je pochopitelné, že autor využíval domácí prameny. Komparatistika se zahraničím nepatřila k cílům práce. Větší využití cizojazyčných pramenů by se nabízelo snad jen v kapitole, vymezující základní pojmy, ovšem vzhledem ke způsobu, jakým diplomant tuto kapitolu pojal, ani v ní nijak zvlášť nechybí. Použité prameny diplomant cituje vcelku standardním způsobem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant provedl analýzu zkoumané problematiky v rozsahu dostatečném pro splnění cílů práce. Neomezil se na pouhý výčet a popis jednotlivých poznatků, ale na různých místech nabídl i vlastní pohled na věc. Doplnění práce o empirickou část bylo

	jejím výrazným obohacím a prohloubením.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě textu nemá vedoucí práce námitek. Tabulky mají standardní podobu pro odbornou práci a samotný text vhodně doplňují a ilustrují. Grafy diplomant nepoužívá.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsaná čtivě, jazykem obvyklým pro odborné práce a zároveň srozumitelným. Diplomant se vyhýbá jazykovým klišé a prázdným frázím. Text je prostý výraznějších překlepů či zřetelnějších gramatických chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka 1: Co pokládáte za největší problém pro Českou republiku, pokud jde o stav a vývoj primární drogové kriminality?

Otázka 2: Čím si vysvětlujete výrazný nárůst počtu registrovaných primárních drogových trestných činů v ČR od roku 2010?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (1)

V Praze dne 14. května 2018

vedoucí diplomové práce