POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	David Vincík
Téma práce:	Problémy trestního soudnictví nad mládeží
Rozsah práce	74 stran vlastního textu (108 normostran)
Datum odevzdání práce:	3. října 2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

1. **Aktuálnost (novost) tématu**

   Tématem diplomové práce je problematika trestního soudnictví nad mládeží, která vyžaduje nejen znalosti z trestního práva a příbuzných disciplín (zejm. kriminologie), ale i určité znalosti z práva civilního. Z mého pohledu se jedná i o téma závažné z hlediska hodnotového a problematické z hlediska preventivně-kriminálního. Nutno předeslat, že autor tento nelehký úkol zvládl a zvolené téma zpracoval velmi kvalitně.

2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

   Jak jsem již naznačil, zvolené téma je velmi náročné na vypracování. Důvody tkví především v tom, že problematika trestního soudnictví nad mládeží je oblastí obsaženou v mnoha právních předpisech, jen z oblasti trestního práva je nutné dobře znát trestní zákoník, trestní řád a zákon o soudnictví ve věcech mládeže, jejichž vztahy nejsou bezproblémové.

3. **Formální a systematické členění práce**

   Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Pouze výjimečně jsou v textu obsaženy neobratné slovní formulace. Na vysoké úrovni je i poznámkový aparát, ačkoli preferuji odlišný formát citací, které nejsou vždy jednotné. Systematika je však na vynikající úrovni. Diplomant složitou problematiku koncipuje zcela logicky, když postupuje z hlediska problémů od obecného ke konkrétnímu, z hlediska právního vymezuje základní pojmy, poté

uvádí obecné (místy kriminologické) úvahy, včetně historických poznámek (historická metoda výkladu). Následuje část hmotněprávní (nejdříve problematika viny, následně problematika sankcionování), po níž je obsažena část procesní, kde se analyticky věnuje jednotlivým institutům, např. odklonům.

4. Vyjádření k práci

Ačkoli diplomant si zvolil téma velmi složité, je jeho diplomová práce na velmi vysoké úrovni, a to jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. O velkém rozhledu autora svědčí zejména schopnost přehledného, stručného a zároveň vyčerpávajícího zpracování poměrně široké právní otázky v adekvátním rozsahu. Pochvalu zaslouží i řešení mnohých problematických otázek, například výklad konceptu restorativní justice (z hlediska obecných úvah), pojednání o rozumové a mravní vyspělosti jako samostatném (svébytném) znaku trestného činu mladistvého (z hlediska hmotného práva) nebo charakteristika odlišností od tradičního trestního procesu (z hlediska procesního práva. Použité prameny jsou adekvátní, pochvalu zaslouží práce s dnes již historickými prameny (např. od autorů Miřičky a Scholze) a zároveň přehled o pramenech v této oblasti zcela aktuálních (např. od Budayové).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil očekávání a stanovené cíle a komplexním způsobem zpracoval problematiku trestního soudnictví nad mládeží.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomat pracoval v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.
Logická stavba práce	Celá práce je velmi přehledná, systematicky správně zpracovaná, kapitoly na sebe logicky navazují a svým rozsahem a kvalitou jsou velmi vyvážené. U tohoto tématu, který je z hlediska legislativního upraven *de lege lata* poměrně nepřehledně a složitě, je systematika zvláště důležitá a zachovat přehlednost práce je značně obtížné.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomová práce je zpracována na základě odpovídajícího množství literatury a judikatury. Zvláštní pochvalu zaslouží i pozornost, která je věnována myšlenkám

	obsaženým v klasických dílech (např. Miřičky a Scholze). Chybí snad jen prameny zahraniční.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na velmi dobré úrovni. Může sloužit i jako základ pro další zkoumání studenta v této oblasti, a to jak v oblasti hmotněprávní, tak v oblasti procesní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, text (včetně poznámek pod čarou) je zpracován pečlivě

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se při obhajobě mohl věnovat otázce, zda může mít podle jeho názoru různý doktrinální přístup k otázce samostatnosti či nesamostatnosti obecného znaku rozumové a mravní vyspělosti mladistvého (zda jde o speciální druh příčetnosti či nikoli) vliv v praxi.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	**1**

V Praze dne 19. prosince 2018

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

oponent diplomové práce