

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor/ka bakalářské práce

Michaela Faltysová

Název bakalářské práce

Domácí násilí a jeho dopad na dítě

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				x
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se v bakalářské práci zabývá problematikou domácího násilí. Název práce neodpovídá jejímu obsahu. Z názvu práce by bylo možno vyvozovat, že je zde sledován "dopad na dítě", avšak jedná se o výzkumou sondu zjišťující názory respondentů na danou problematiku. Teoretická část je velmi obsáhlá a nepřehledná vzhledem ke zvolenému záměru. Za nevhodnou považují formulaci cíle: "jak je společnost informovaná o domácím násilí...". Co se míní "společností"? Po stránce metodologické práce obsahuje řadu závažných nedostatků. Výběr výzkumného souboru vůbec nezaručuje výsledky, které by bylo možné zobecnit na základní soubor. Výsledky získané dotazníkovým šetřením v programu "Google formulař" jsou sumarizovány a prezentovány graficky v procentech. Není provedena analýza dat ani jejich porovnání s výsledky jiných šetření. Výstupy práce nejsou dostatečně zhodnoceny, čímž výsledky ztrácejí na významu. Informační zdroje nejsou citovány dle normy ISO, text je zatížen jazykovými chybami (např. s. 28). I přes závažné nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. K výše uvedeným problémům by se studentka měla vyjádřit při obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Formulujte cíl bakalářské práce. Jak by bylo vhodné upravit její název? Vyjádřete se ke zvolené metodologii (validitě a reliabilitě šetření). Do jaké míry nerespektování základních parametrů mohlo ovlivnit výsledky šetření? Jak souvisí domácí násilí se syndromem CAN? Lišily se výpovědi respondentů ve vztahu k jejich věku? U obhajoby předložte analýzu, která umožní toto srovnání. Uveďte, jaký význam má provedené šetření pro speciální pedagogiku.

Dne:

8.5.2018

Podpis: