

Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: **Mgr. Jiří Cejpek, DiS.**

Datum narození: **1984**

Studijní program: **Environmentální vědy**

Název práce: **Vodní režim půd rekultivovaných a nerektivovaných výsypek po těžbě uhlí**

školitel: **prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc., PřF UK Praha**

oponentí: **prof. RNDr. Bedřich Moldan, CSc., dr. h. c., COŽP UK Praha**
Ing. Miroslav Tesař, CSc., ÚH AV ČR, v.v.i. Praha

Datum obhajoby: **10.10.2018**

Místo obhajoby: **PřF UK, Benátská 2, Praha 2, knihovna Ústavu pro životní prostředí**

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**

neprospěl(a)

Předseda komise:

prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D., PřF UK Praha

Členové komise:

prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc., PřF UK Praha

Ing. Luboš Matějčík, Ph.D., PřF UK Praha

prof. RNDr. Martin Mihaljevič, CSc., PřF UK Praha

prof. RNDr. Bedřich Moldan, CSc., CŽP UK Praha

prof. Ing. Luboš Borůvka, Dr., ČZU Praha

prof. RNDr. Jakub Hruška, CSc., ČGÚ Praha

podpis studenta/ky:

Příloha č.1 k Zápisu o obhajobě

Student: **Mgr. Jiří Cejpek, DiS.**

Datum narození: **1984**

Studijní program: **Environmentální vědy**

Datum obhajoby: **10.10.2018**

Průběh obhajoby:

Program:

- 1) Úvod Představení uchazeče, seznámení komise s životopisem, průběhem studia, publikační činností.
- 2) Vyjádření školitele Předseda komise v zastoupení informoval komisi o průběhu studia doktoranda a zhodnotil jej.
- 3) Prezentace disertace Jiří Cejpek prezentoval standardní formou výsledky své práce. Přednáška trvala cca 30 minut.
- 4) Posudky oponentů Komise byla seznámena s posudky oponentů a byly doplněny dalšími postřehy a poznámkami, které umožnily členům komise utvořit si dostatečný obraz o kladech a záporech předkládané disertační práce.
- 5) Diskuze připomínek plynoucích z posudků Jiří Cejpek reagoval na otázky, námitky a poznámky formulované oběma oponenty v posudcích a v navazující rozpravě.
- 6) Všeobecná diskuze Členové komise vznesly na uchazeče řadu doplňujících otázek a komentářů (viz diskusní lístky). Otázky a připomínky byly uspokojivě zodpovězeny.
- 7) Uzavřené jednání Komise zvážila v detailní rozpravě všechny aspekty práce i ústní obhajoby.
- 8) Hlasování Členové komise hlasovali tajně prostřednictvím hlasovacích lístků. Celkový výsledek byl kladný (viz hlasovací lístky a příložený zápis o hlasování)
- 9) Závěr jednání Členové komise, uchazeč a host byli seznámeni s výsledky tajného hlasování. Předseda komise uzavřel jednání návrhem na udělení titulu Ph.D.

Stanovisko:

Komise doporučila předkládanou práci jako práci disertační a udělení uchazeči titulu „doktor“ (Ph.D.) v oboru Environmentální vědy.

Prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D.
podpis předsedy komise