

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Kateřina Tumpachová
Téma práce:	Právní aspekty aktuálního vývoje ochrany osobních údajů
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Téma rigorozní práce je velmi aktuální a diskutované, vzhledem k problémům s adaptací českého právního řádu a české praxe na unijní právní úpravu v podobě obecného nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen GDPR)
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Zvolené téma je náročné nejen s ohledem na nejasnost recentně přijaté právní úpravy a neujasněnost některých pojmů v ní použitých, ale také s ohledem na to, že toto téma zasahuje i do oblasti velmi technické a specifické, zejména co se týká automatického zpracování osobních údajů
- 3. Formální a systematické členění práce:** Práce je vnitřně logicky a systematicky strukturována a po formální stránce splňuje požadavky kladeé na rigorozní práci.
- 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorozní práce odpovídajícím způsobem zpracován:**

Práce vychází (kapitola 1) z deskripce historického vývoje právní ochrany osobních údajů a zakotvení tohoto práva v evropském a českém právu. Konkrétním předpisům upravujícím postupně ochranu osobních údajů v evropském a českém právu je pak věnována další analytická část práce (kapitola 2), následně se pak rigorozantka snaží v práci zobecnit zásady, na kterých je v evropském kontextu právní ochrana osobních údajů založena. Správně pak i v závěru práce dokládá, že novou právní úpravou se tyto zásady nemění. Subjektům ochrany osobních údajů a pojmu osobní údaj jsou pak věnovány následující kapitoly (kapitola 4 a 5). Zvláštní pozornost je pak věnována povinností zpracovatele osobních údajů a jejich správců a případné oznamovací povinnosti (kapitola 6) a právům subjektů údajů (včetně práva na námitky, či práva být zapomenut - kapitola 7). Závěrem práce se uchazečka věnuje odpovědnosti za zpracování osobních údajů a předávání těchto údajů do zahraničí (kapitola 8 a 9). Závěrečná pasáž pojednává o nových institutech GDPR, jako je pověřenec pro zpracování osobních údajů apod.

Je třeba ocenit, že práce má komplexní a sevřený charakter a že se věnuje problematice nové právní úpravy, která je spojena s řadou problémů a nejasnosti. Také adaptace českého právního řádu na tuto právní úpravu byla spojena s řadou sporných otázek a nebyla provedena neoptimálněji z hlediska srozumitelnosti pro adresáty a oprávněné subjekty. Zmatky, způsobené zejména nedostatkem informací ze strany státní správy i unijních institucí způsobily řadu nedorozumnění při výkladu této komplexní právní úpravy a daly prostor pro bezprecedentní komercializaci této problematiky. Jak autorka správně ukazuje, zejména v závěru své práce, i zde ovšem jde o kontinuálně se vyvíjející právní úpravu, jejíž jednotlivé instituty nevyrostly na „zelené louce“ a je možné při jejich výkladu na dosavadní vývoj navázat. Nejde tedy o žádnou revoluci, ale o posílení postavení a práv subjektů osobních údajů v první řadě. To se evidentně nepodařilo české státní správě vysvětlit.

Rigorozantce se podařilo analyzovat na pozadí historického vývoje ochrany osobních údajů novou právní úpravu, některé její základní instituty a poukázat na její nedostatky a

slabiny, které se ovšem ověří až v aplikační a soudní praxi. Ocenit je třeba i práci s výkladovými materiály pracovní skupiny WP29, které jsou vodítkem pro objasnění některých pojmů a institutů. Vzhledem k datu odevzdání práce autorka nemohla reagovat na adaptaci na tu právní úpravu v ČR a měla by ji tedy komentovat v průběhu obhajoby.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce si klade za cíl analýzu nové právní úpravy ochrany osobních údajů z hlediska jejích přínosů i nedostatků, což se autorce podařilo (viz zejm. závěr práce)
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je srozumitelně a kultivovaně napsaná
Logická stavba práce	Práce je logicky vnitřně členěna
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce odpovídá i z hlediska formálních požadavků kladeným na rigorózní práci
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k nedostatku odborné literatury analyzující velmi recentní právní úpravu považují autorkou provedenou analýzu za odborný přínos k analýze nové právní úpravy ochrany osobních údajů
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práci
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** Uchazečka by se měla blíže vyjádřit k problémům adaptace unijní úpravy v českém právním řádu a k některým, téměř absurdním výkladům nové právní úpravy v praxi. Zajímavou otázkou je i postavení „malých obcí“ jako zpracovatelů osobních údajů. Pro extenzivní výklad právní úpravy je příznačný i praktický postup řady právnických osob, které sice tato data získávají pro plnění smluv, ale přesto žádají o souhlas s jejich zpracováním (např. pojišťovny).

V Praze dne _____

pověřený akademický pracovník