

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího       posudek oponenta  
 bakalářské práce       diplomové práce

Autor/ka: Ludmila Kodyšová

Název práce: **Vazba mezi NAO a teplotou vzduchu v ČR pomocí míry vzájemné informace**

Studijní program a obor: Fyzika, Obecná fyzika

Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly ~~vedoucího~~/opponenta: RNDr. Aleš Raidl, Ph.D.

Pracoviště: KMOP MFF UK

Kontaktní e-mail: [ales.raidl@mff.cuni.cz](mailto:ales.raidl@mff.cuni.cz)

## Odborná úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu přiměřený počet    méně podstatné četné    závažné

## Výsledky:

- originální    původní i převzaté    netriviální kompilace    citované z literatury    opsané

## Rozsah práce:

- veliký    standardní    dostatečný    nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet    četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky ~~vedoucího~~/opponenta:

Práce je zaměřena na dvě oblasti – na studium NAO indexu a zároveň na výpočet nelineární charakteristiky – míry vzájemné informace. Práce je napsána velmi čtivě, obsahuje výstižnou část rešeršní i vlastní výsledky. Dílo je na Bc. práci nadstandardně rozsáhlé. Myslím, že by mohla posloužit i jako vhodný základ pro práci diplomovou.

Orientaci v práci mi poněkud stěžoval způsob citování zdrojů. Až po čase jsem shledal, že způsob citování např. [1], [2], ..., se vztahuje na přímé zdroje, které měla paní kolegyně k dispozici, zatímco převzaté citace jsou odkazovány jménem, např. Hurrell (2003). Je otázkou, zda by se neměly citovat spíše původní zdroje. Pokud jde o přínos práce, vidím jej jednoznačně kladně – z podrobných tabulek v závěru práce mj. vyplývá, že více hodnot míry vzájemné informace je statisticky významných, než u běžněji používaných korelačních koeficientů. Podobně zajímavých výsledků práce obsahuje více.

#### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Mám vlastně jen jedinou otázku. Na straně 12 je psáno, že „vzduch proudí vždy od vyššího k nižšímu tlaku.“ Nemělo by být přesněji řečeno, že pro tak velkou oblast, jakou zahrnuje jev NAO, je proudění spíše přibližně kolmé na gradient tlaku? V tomto smyslu připomínám model geostrofického, popř. gradientového proudění.

#### **Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

#### **Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Kladně, 4.6. 2008

RNDr. Aleš Raidl, Ph.D