

## ABSTRAKT

Diplomová práce se komplexně věnuje problematice přípravy k trestnému činu a některým sporným otázkám, které jsou s tímto vývojovým stadiem trestné činnosti spojeny. Důraz je v práci kladen především na vymezení přípravy v českém trestním právu, přičemž jsou zohledněna relevantní soudní rozhodnutí nezbytná k výkladu poměrně stručných zákonných ustanovení. Cílem práce je kriticky zhodnotit současnou právní úpravu postihování přípravy, poukázat na problematické oblasti a případné nedostatky, které se mohou vyskytovat i v praxi. Na tomto základě se snažím navrhnout určitá řešení zjištěných problémů či alespoň přispět k diskuzi o nich. Práce je členěna do pěti kapitol, přičemž první obecně zařazuje přípravu do systému trestního práva, popisuje její jednotlivé formy, vymezuje ji k ostatním vývojovým stadiím trestné činnosti a stručně popisuje historický vývoj jejího trestání na našem území. Druhá kapitola se věnuje problematice nezpůsobilé přípravy a otázkám její trestnosti a trestání. Třetí kapitola se zabývá specifickým důvodem zániku trestní odpovědnosti za přípravu, a to sice dobrovolným upuštěním od dalšího přípravného jednání. Pozornost je věnována účelu tohoto institutu a také podmínkám, které je nutno k zániku trestnosti naplnit. Zvláštnostem trestání přípravy se věnuje kapitola čtvrtá, která zejména popisuje relevantní kritéria a také možnosti, které jsou soudům při trestání přípravy zvlášť dány. Pátá kapitola se průřezově zaměřuje na nejvýznamnější nedostatky současného zákonného vymezení přípravy, ať již ve vztahu k nepřímému pachatelství či účastenství v užším smyslu. Prostor byl také poskytnut popisu důsledků spojených s opuštěním materiálního pojetí trestného činu. Závěr práce je věnován stručnému shrnutí zjištěného a zejména úvahám *de lege ferenda*, ke kterým jsem došel na základě zevrubného prostudování problematiky, a to v oblastech, kde vnímám menší či větší slabiny současné zákonné úpravy přípravy a s ní souvisejících institutů trestního práva.