

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózanta:	Aneta Novotná
Téma práce:	Mediace v občanskoprávních věcech
Rozsah práce:	170 stran vlastního textu (dle prohlášení autorky 503 216 znaků včetně mezer, tj. 279,56 NS)
Datum odevzdání práce:	23. října 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma sice není nové, nýbrž je aktuální. Názory na civilní proces v současné podobě (resp. na jeho současnou právní úpravu) se napříč širokou odbornou veřejností značně různí. Dokladem toho je ostatně i nedávno uvedený věcný záměr civilního řádu soudního, který se navrácí k tradicím rakouského civilního procesu a jeho kritika zejm. ze strany zástupců justice. V této situaci je nepochybně potřebné si uvědomit, že řešení sporů – a to zejména ve věcech civilních – není nezbytně nutné pouze pomocí „klasického“ soudního řízení, o jehož současných slabých stránkách není třeba se podrobně rozepisovat. Volba tématu tak může nepochybně přispět k rozšíření současného diskurzu o budoucí podobě civilního procesu, resp. o jeho alternativách, ale také o možnostech jejich vzájemného propojení (srov. zejm. autorčiny pasáže o mediaci ve Velké Británii).

Hodnocení PAP: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si rigorózantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje a zda je schopna jejich náležitě aplikace v samostatné tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Problematice mediace je v obecné rovině věnována pozornost zejm. v posledních deseti letech, což se odráží v dostupnosti literatury věnované tomuto tématu. Autorka může čerpat ze standardních zdrojů, jak knižních, tak časopiseckých. Zároveň je však třeba uvést, že autorka si vytyčila za cíl zabývat se mediací pouze v kontextu občanskoprávních sporů, čímž se její téma – a rovněž tak počet použitelných zdrojů – přeci jen zužuje. Zároveň se náročnost tématu na zpracování zvyšuje tím, že autorka nemůže vystačit s obecnou znalostí mediace, nýbrž musí být schopna propojení dané problematiky právě se specifiky občanskoprávních věcí. Rovněž náročnost na zpracování zvyšuje použití metody komparatistické. Již zde je třeba poznamenat, že příslušná kapitola (kap. 8) je zpracována – a to i na poměry prací rigorózních – do značné hloubky a ve značném rozsahu, což nepochybně náročnost na zpracování rovněž zvýšilo.

Hodnocení PAP: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat ze standardní odborné literatury, jak učebnicové, tak časopisecké, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce rozdělena do osmi kapitol (včetně úvodu a závěru). Již k tomu je třeba poznamenat, že ve srovnání s většinou rigorózních prací jde o počet nadprůměrný a rovněž pohled do jejich obsahu svědčí o značné hloubce zpracování daného tématu. V úvodu vytyčuje autorka cíl práce, kterým je „*důkladný rozbor institutu mediace, jejich základních zásad a náležitostí, to vše v konfrontaci*

s legislativní úpravou mediace a v návaznosti na další právní předpisy.“ Autorka chce zároveň připojit různá zamyšlení, polemiky a úvahy de lege ferenda, a zejména ohledně otázky, „zda současné legislativní řešení mediace v ČR napomáhá jejímu ustálení jakožto standardního a vyhledávaného způsobu řešení sporů v očích odborné i laické veřejnosti.“ Těmto cílům byla systematika práce důsledně podřízena. Autorka při tom volila logický postup od obecného k jednotlivému. Tak v kap. 2 se věnuje obecně alternativnímu řešení sporů a jednotlivým jeho formám. V kap. 3 pak již přistupuje konkrétně k mediaci, při čemž nejprve definuje její pojem a v kap. 4 se pak zabývá podrobně jednotlivými jejími znaky (pilíři). V kap. 5 přibližuje právní vývoj v EU i v ČR a v kap. 6 se pak zabývá průběhem mediace (de lege lata). V kap. 7 je pak obsažen obsáhlý exkurz k mediaci ve Velké Británii. V závěru pak autorka své poznatky shrnuje a vyslovuje závěry de lege ferenda a další obecnější doporučení. Formální členění na kapitoly a podkapitoly odpovídá zvolené systematice a logické stavbě práce. Členění práce je přehledné. Jednotlivé kapitoly se dále dělí na menší celky, rovněž toto členění je provedeno vhodně a souladně s celkovou systematikou práce. V rámci dílčího členění autorka postupovala střízlivě (až na výjimku v kap. 4) strukturuje text na tři vnořené úrovně, takže orientace v obsahu práce není komplikovaná. Jednotlivé kapitoly jsou rozsahově v patřičných poměrech, těžiště práce v kap. 4 až 6 lze jasně identifikovat.

Hodnocení PAP: Systematika práce i formální členění odpovídá zvolenému tématu i cílům, které si autorka vytyčila a zároveň je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorka předkládá práci, která zvolené téma zpracovává do značné hloubky. Kladně hodnotím, že autorka nerezignovala v rámci práce na metodu historickou (v kap. 5 přiblížila proces přijetí současné právní úpravy mediace) a nerezignovala ani na metodu komparační (v kap. 7). V rámci komparace kladně hodnotím, že autorka pronikla do problematiky mediace ve Velké Británii komplexně, včetně tzv. komunitní mediace. Dále kladně hodnotím autorčinu práci s literaturou, kde zejména pokud jde o časopisecké odborné články, se jí podařilo shromáždit vskutku obsáhlý a komplexní podklad pro její práci, totiž cca 50 článků, což je ve srovnání s obdobnými pracemi jistě nadprůměrné. To, že autorka s těmito zdroji také pracovala, dokládá poznámkový aparát, který ve výše uvedeném rozsahu textu obsahuje celkem 535 poznámek pod čarou. Rovněž kladně hodnotím, že autorka napříč prací přidává své názory a úvahy (např. s. 14, 17, 31, 60, 63, 69, 101, 109, 113, 127 a v závěru).

Pokud jde o drobné formální nedostatky, upozorňuji na nutnost rozlišovat mezi pomlčkou a spojovníkem (srov. nap. s. 5), v obsahu (pokud jde o seznam zdrojů) by neměla být dvojtečka a výraz „Její Veličentsvo“ je třeba psát vždy s velkými písmeny, a to i v rámci slovního spojení „Soudní služba Jejího Veličenstva“ (s. 164). Tyto formální nedostatky však nejsou v práci tak časté, aby bylo možno uzavřít, že hodnotu práce snižují zásadním způsobem. Zároveň upozorňuji, že v případě citace elektronického zdroje (např. s. 107) je součástí citace také datum, kdy byl odkaz navštíven.

Práci hodnotím jako zdařilé a především podrobné zpracování tématu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod. Práce vyniká zejména komplexností a systematickostí postupu autorky a schopností náležitě aplikovat získané poznatky pro formulaci obecných závěrů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce je uveden výše. Autorka tento cíl
--------------------	--

	splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce , a to jak pokud jde o literaturu, tak judikaturu. Automatická kontrola shod provedená systémem Theses.cz generuje dokument čítající 26530 (!) stran, představující 500 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5%. Nakolik je v lidských silách takto obsáhlý dokument prostudovat, lze konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné. Na základě uvedeného dokumentu tedy nelze učinit závěr o tom, že by diplomantka nepostupovala při tvorbě práce <i>lege artis</i> .
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a je možno ji hodnotit jako zdařilou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že pracovala s cca 70 publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru (včetně zahraniční) a dále se zdroji elektronickými. To je zcela dostačující vzhledem k požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka téma zvolené v názvu práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala dostatečně (srov. již výše).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, drobné formální nedostatky uvedeny již výše.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky k práci jsou obsaženy již výše v textu.

6.2 Autorka se zamyslí nad možnou přenositelností institutu komunitních mediačních center do našeho prostředí, zejména z pohledu případných rizik, např. rizika možné „podjatosti“ pramenící z různých mezilidských vazeb v rámci těchto relativně malých lokálních komunit.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti
---	--------------	--

	a hlubší znalosti ze zpracovávané tématiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
--	--

V Praze dne 23. 11. 2018

JUDr. Dita Frintová, Ph.D.
pověřený akademický pracovník