

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	Sara Cvetkoska
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	Odras postmoderny: Souvislosti, přesahy a paralely mezi texty Milana Kundery a Venko Adonovského
Oponent BP	PhDr. Zuzana Stárková

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké	průměrné x	malé	neuspokojivé
Splnění cíle a zadání BP	úplné	z větší části	částečné	nedostatečné x
Výběr literatury	bez výhrad	vyhovující x	neúplný	nedostatečný
Teoretické zpracování tématu	výborné	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé x
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká	uspokojivá	nesamostatná x	kompilát
Struktura BP	logická	velmi dobrá	méně zdařilá x	neuspokojivá
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná x
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající x
Inspirativnost BP	vysoká	uspokojivá	nižší x	nepatrná
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující x

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené	nízké x	žádné

Do příslušného rámečku vepište X.

¹ Nehodící škrtněte.

Dodatečné poznámky a připomínky oponenta BP (podle uvážení):

Práce by mohla přinést zajímavé a nové poznatky, neboť se dotýká podnětného tématu. Bohužel zůstalo pouze u dotýkání, ačkoli se jedná již o druhou podobu závěrečné práce, která poprvé nesplnila podmínky k jejímu obhájení, a autorce byly doporučeny patřičné kroky k úpravě. Lze tedy opět konstatovat, že je práce v teoretické i praktické části velice povrchně sepsaná a působí nesourodě. Obsah kapitol je nekoherentní, řazení jednotlivých pasáží působí nahodile, až se stírá jejich smysl. Řada jasných citací není označena vůbec, nebo není zřejmé, odkud kam bylo citováno – resp. neoznačené citované a rozsáhlé pasáže jsou psány bezchybnou a kultivovanou, vysoce odbornou češtinou, kdežto autorčin vlastní text vykazuje řadu nejen pravopisných a gramatických, ale i stylizačních nedostatků, jež často brání srozumitelnosti. Práce nesplňuje ani formální požadavky (nedodržení citační normy zdrojů a řazení nových kapitol na nové stránky, chyby v obsahu v číslování stran, zejména však nedostatečný rozsah práce: 63 000 znaků namísto 72 000, tj. pouze 35 normostran vlastního textu). Cíle práce nebyly splněny, pouze jsou naznačeny souvislosti mezi texty obou autorů – závěr v podstatě nepřináší žádné poznatky, je překlopením úvodu.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

Klasifikace: výborně velmi dobře dobře **nevyhověl(a)**

Doporučení pro event. přepracování:

Průběžně konzultovat jednotlivé části práce, provést hlubší analýzu, odstranit jazykové nedostatky.

V Praze, dne 23. 8. 2017.

Podpis oponenta BP

Ústav bohemistických studií FF UK
Pracoviště oponenta BP