

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 27. 11. 2018

Jméno: Mgr. Kristýna Urbanová

Téma: Princip komplementarity v Římském statutu

Přítomni:

doc. JUDr. PhDr. Veronika Bílková,
Ph.D., E.MA, předsedkyně komise

prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.,
školitel

JUDr. Zuzana Trávníčková, Ph.D., člen

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.,

oponent

JUDr. Pavel Caban, Ph.D., oponent

Předsedající doc. Bílková přivítala přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce Kristýny Urbanové. Uchazečka předložila dizertační práci věnovanou problematice principu komplementarity v Římském statutu.

V úvodním slově hovořila uchazečka o metodách zpracování práce a nastínila přístup, jakým danou tematiku vědecky pojednala. Doktorandka stručně charakterizovala zaměření a obsah práce a vyjádřila se k její struktuře. V neposlední řadě nastínila úvahy, které vedly k závěrům práce.

První oponent JUDr. Caban doporučil práci k obhajobě. Oponent ocenil metodologii práce, která analyzuje příslušné normy a názory doktríny a využívá rovněž komparace se statuty a rozhodováním jiných (ad hoc) mezinárodních trestních tribunálů. Dále pochválil členění práce a její jazykovou a stylistickou úroveň. Oponent položil otázku jurisdikce státu ve smyslu čl. 17 Římského statutu. Dále se zajímal o problematiku výkladu Soudu (zejména podmínka totožnosti věci ve spojení s výkladem procesních podmínek pro uplatnění nepřípustnosti), který představuje pro státy závažnou překážku v úspěšném dovolání se principu komplementarity.

Druhý oponent doc. Ondřej předložil pozitivní posudek. Konstatoval, že práce splňuje požadavky kladené na dizertační práci a vychází z teoretických východisek. Uvádí, že názory doktorandka vhodně dokumentuje řadou citací a

také analýzou případů projednávaných před Mezinárodním trestním soudem. V posudku se dotázal na otázky výkladu čl. 1 Statutu a otázky amnestie.

Uchazečka odpověděla na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Šturma (k vědeckému a pedagogickému působení na katedře, otázka k problematice totožnosti skutků), dr. Trávníčková (dotaz ke svrchovanosti stran a posouzení jejího narušování), doc. Bílková (otázka k nástrojům ochrany suverénních států před aktivismem) a prof. Šturma (k čl. 17 a čl. 21 Statutu).

Předsedkyně komise doc. Bílková poděkovala a ukončila veřejnou část obhajoby a vyzvala členy komise k zhodnocení debaty a hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování zvednutím ruky s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předsedkyně komise: doc. JUDr. PhDr. Veronika Bílková, Ph.D., E.MA

Školitel: Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.