

## Posudek vedoucí diplomové práce

JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.

---

**Název práce:** Právní úprava ochrany želv

**Autor práce:** Samanta Trejbalová

Předložená diplomová práce je zpracována v celkovém rozsahu 78 stran (dle čestného prohlášení autorky 183 218 znaků), z toho cca 60 stran vlastního textu. Kromě úvodu a závěru je výklad rozdělen do čtyř částí věnovaných postupně věcným souvislostem ochrany želv, ochraně želv v obecných úmluvách na ochranu přírody, specifikům právní úpravy ochrany mořských želv a želvám v péči člověka. Práci doplňují seznamy zkratk a použitých zdrojů a povinné součásti (abstrakty, klíčová slova).

**Datum odevzdání práce:** 7. listopadu 2018

**Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma není aktuální ve smyslu jeho dřívější neexistence či momentální naléhavosti, v žádném případě se však nejedná o téma vyčerpané. Z hlediska zpracování formou diplomové, resp. obecně studentské kvalifikační práce se jedná o téma nové, kterému dosud – alespoň pokud vím –, nebyla na Právnické fakultě UK věnována pozornost.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma považuji za relativně náročné. Do řádu želv (*Testudines*) spadá řada druhů, které se liší svým způsobem života, záchovným statusem i úrovní ochrany. Relevantní právní úprava proto není homogenní, naopak se nachází v řadě pramenů práva sledujících ve vztahu k želvám různé cíle. Až na výjimky přitom právní úpravě ochrany želv není věnována pozornost v české odborné literatuře, autorka proto musela pracovat především s cizojazyčnými prameny, jejichž dostupnost v českém prostředí je omezená.

**Hodnocení práce:** Z práce je zřejmý autorčin skutečný zájem o pojednávanou problematiku a snaha postihnout téma v jeho komplexnosti, na výborné hodnocení však nedosáhne. Nejvýznamnější výtku směřuji k poměrně značné popisnosti a jisté povrchnosti výkladu. Na druhou stranu chválím způsob, jímž se autorka vypořádala se skutečností, že téma její práce zahrnuje mořské i suchozemské želvy, které se liší jak způsobem života a hrozbami, kterým čelí, tak relevantní právní úpravou. Struktura práce, která po výkladu věcných souvislostí postupuje od obecné ochrany (mořských i suchozemských) želv v úmluvách na ochranu přírody přes specifika ochrany mořských želv po chov želv v zajetí, je logická a nechybí v ní prvek syntézy. Výklad samotný relevantní právní úpravu především popisuje, kritické analýze se vyhýbá. Některé závěry týkající se nedostatků právní úpravy a možností jejich řešení nemají ve výkladu dostatečnou oporu, byť nejsou nutně chybné (viz např. návrhy na str. 65-66, že by měla být zavedena globální povinnost používat TED, *turtle excluder devices*, či zakázán rybolov v oblastech, kde se želvy vyskytují), případně jsou velmi obecné až triviální

(viz např. závěr, že „je nutné přijít s účinnými řešeními“ situace, kdy je nelegální obchod s živou přírodou svým objemem třetím největším druhem nelegálního obchodu, nebo tvrzení, že pro řešení odchytu želv v rozvojových zemích „je nutné zvýšit osvětu ... a pomoci ... lidem s náhradním uplatněním“, str. 66). Autorka tak dle mého názoru ne zcela naplnila cíl práce vytyčený v jejím úvodu (str. 6) „popsat a analyzovat právní úpravu ochrany želv a v případě závěru, že je úprava v některých oblastech nedostatečná, učinit návrhy de lege ferenda“. Podařilo se jí však podat srozumitelný přehled podstatných aspektů problematiky a jejich právních souvislostí a naznačit nejvýznamnější problémy, které relevantní právní úpravu charakterizují.

Z hlediska formálního nemám k práci zásadní připomínky. Je psána srozumitelným a v dobrém slova smyslu čtivým stylem, objevuje se v ní jen málo překlepů a chyb, grafická úprava je standardní. Chválím formát odkazů na použité zdroje a celkově práci s poznámkami pod čarou. Drobnou výtku směřuji k neabecedně řazenému seznamu použité literatury.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

#### **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

1. Ve velmi podrobně zpracované první části práce věnované věcným souvislostem ochrany želv autorka mimo jiné popisuje lov mořských želv v některých oblastech Asie a Pacifiku (str. 14). V řadě zemí z těchto oblastí je tento lov tradicí a mořské želvy mají zvláštní postavení v domorodých kulturách místních obyvatel. Jsou tyto tradiční způsoby využívání želv nějakým způsobem reflektovány v relevantních pramenech mezinárodního práva?
2. Na str. 59 autorka uvádí, že jedince druhů zařazených na seznam invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na Unii, kteří jsou v zájmovém chovu, si může jejich vlastník při dodržení stanovených podmínek ponechat. Jaké právní následky má pro vlastníka jedince želvy nádherné nedodržení těchto podmínek? Může mu být želva zabavena?

V Praze dne 19. listopadu 2018

.....  
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce