

Oponentský posudek diplomové práce

Samanta TREJBALOVÁ:

Právní úprava ochrany želv

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 78 stran je členěna (mimo úvod a závěr) do čtyř částí, dále dělených na kapitoly a podkapitoly. Členění a struktura diplomové práce jsou v zásadě systematické a logické. Práce podává dobrý a ucelený přehled zvolené problematiky. Diplomantka dle mého názoru při práci s právními předpisy, literárními prameny k právní i věcné problematice a zejména s webovými prameny, prokázala velmi dobré znalosti zkoumané látky i celkovou potřebnou orientaci, když si jako téma svojí diplomové práce vybrala aktuální problematiku a na katedře poprvé zpracovanou problematiku, kterou právní úprava ochrany želv jistě představuje.

V jednotlivých částech autorka zejména popisuje a místy se snaží i komentovat jednotlivé části zejména mezinárodní, ale i (v menší míře) evropské a české právní úpravy těchto plazů. Posuzovaná práce se snaží komplexně zpracovat zkoumanou látku a podává jak přehled a utřídění jednotlivých právních institutů a problematik, tak i postižení problematiky věcných souvislostí. Diplomantka se bohužel příliš nesnaží i o některé vlastní dílčí úvahy a návrhy z pohledu *de lege ferenda*. Práce je tak velice popisnou a i poměrně stručnou, ačkoliv v odborné zahraniční literatuře existuje k této problematice veliké množství pramenů. Diplomantka se až nadmíru věnuje mořským želvám a mezinárodnímu právu a málo právu evropskému, respektive národním právním úpravám. Po této stránce považuji diplomovou práci za poněkud nevyváženou.

Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na standardní úrovni. Celkově ji hodnotím jen jako **velmi dobrou**. Doporučuji ji k ústní obhajobě, v jejímž rámci navrhuji se věnovat zejména otázkám:

1/ Věcnému a právnímu řešení nepůvodních invazivních druhů želv v Evropě, a to na příkladu americké želvy nádherné (*Trachemys scripta elegans*).

2/ Účinnosti úmluvy CITES při ochraně želv a možnostem jejího zlepšení.

V Praze dne 17. listopadu 2018

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.
oponent