

## **POSUDEK**

vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Anna Urbanová

Název práce: **Distributivní spravedlnost v kontextu transplantační medicíny**

Jméno a příjmení vedoucího: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

### **1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:**

Diplomantka si zvolila velmi významné téma, které výrazně přesahuje do filosofie práva, avšak současně se ukazuje jako stěžejní pro veškeré právně politické úvahy o alokaci zdrojů v předmětné oblasti zdravotnictví. Transplantační medicína je přitom zajímavým příkladem života přímo zachraňujícího oboru, který je nicméně spojen s nutností alokace velmi vzácných zdrojů a současně s mnoha složitými etickými otázkami. Diplomantka prokázala znalost zákonné úpravy i aktuální judikatury, jako i schopnost orientace v odborných textech včetně cizojazyčných.

### **2. Struktura a členění práce:**

Text (57 stran včetně úvodu a závěru, na počet znaků cca 83 stran) je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je velmi logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Vnitřní členění je v souladu s klasickými doktrinálními přístupy. Práce je v základu složena z šesti kapitol, které se (s výjimkou historické druhé kapitoly) rozpadají na jednu až dvě úrovně podkapitol. První kapitola vymezuje problematiku distributivní spravedlnosti v kontextu zdravotní péče včetně vztahu k právu na zdraví a zdravotní péči. Velmi stručná druhá kapitola nastiňuje historický vývoj transplantační medicíny. Ve třetí kapitole diplomantka představuje etický diskurs týkající se transplantací se zvláštním důrazem na dvě související sporné otázky, tj. na problematiku zákazu komercializace lidského těla a jeho částí a presumovaného souhlasu s darováním orgánů. Čtvrtá kapitola je věnována pramenům právní úpravy transplantací, kdy autorka postupuje od vyšší a obecnější úrovně právních pramenů směrem k úrovni nižší a konkrétnější, tedy od práva mezinárodního (zejména Úmluvy o lidských právech a biomedicíně) a evropského přes velmi stručný nástin ústavněprávních norem po relevantní právní úpravu v občanském zákoníku, zákonu o zdravotních službách, trestním zákoníku a podzákoných právních předpisech; zvláště podrobně je pak pojednáno o právní úpravě transplantačního zákona. V páté kapitole jsou srovnána klinická kritéria alokace orgánů mezi příjemce v alokačních systémech České republiky a organizace Eurotransplant a to zvláště ve vztahu k alokaci ledvin. Diplomantka přitom identifikuje a hodnotí významné rozdíly mezi oběma alokačními systémy. V závěrečné šesté kapitole autorka přibližuje dvě velmi

moderní metody transplantační medicíny – transplantaci dělohy a párovou výměnu ledvin, respektive řetězovou transplantaci – a legislativní implikace jejich zavádění.

### **3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:**

Diplomantka při zpracování diplomové práce využila odpovídajícího množství pramenů zahrnujících právní předpisy včetně mezinárodních dokumentů, odbornou literaturu včetně anglickojazyčných odborných článků a (byť poněkud skoupou) judikaturu. Citace jsou v práci uváděny na správných místech a to v souladu s normou pro zpracování těchto písemností.

### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce:**

Jazyková i stylistická úroveň práce je v zásadě dobrá, práce je čtivá a srozumitelná, byť ji nikoli výjimečně zatěžují drobnější gramatické chyby či nepřesnosti. S právní terminologií diplomantka pracuje správně.

### **5. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce:**

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem se jedná o práci průměrnou. Diplomantce se podařilo vypracovat zdařilé pojednání o zvoleném tématu. Oceňuji zařazení vlastních kritických poznámek a hodnocení autorky ústících do identifikace problematických oblastí českého alokačního systému.

### **6. Otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

V práci (s. 36) hovoříte o zavádění činnosti dárcovských konzultantů na základě španělského vzoru. Vyjádřete se prosím stručně k současné činnosti českých dárcovských konzultantů, k ideálnímu modelu jejich činnosti a případně také k jiným aspektům španělského modelu, které mohou být pro Českou republiku podle Vašeho názoru inspirativní.

Je podle Vašeho názoru možné a žádoucí, aby zákonodárce určitým způsobem zasáhl do klinických kritérií alokace orgánů za účelem napravení Vámi identifikovaných nedostatků?

### **7. Závěr:**

Předložená práce prokázala diplomantčinu samostatnost při zpracovávání aktuálního tématu, jako i její schopnost orientovat se v zákonné úpravě a odborné literatuře (včetně anglickojazyčné) i judikatuře. Diplomantce se podařilo vypracovat logicky vystavěné pojednání o zvoleném tématu s kritickým hodnocením současného stavu a určením jeho problematických oblastí. Z toho důvodu doporučuji práci k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

Datum: 3. 9. 2018

---

JUDr. Petr Šustek Ph.D.