

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jany Chaloupkové

„Příjezdový cestovní ruch Irska“

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PŘFUK v Praze
Praha 2007

Posuzovaná práce má 39 stran textu do něhož je zařazeno 14 grafů, 2 tabulky a 6 stran obrazových příloh. V úvodní kapitole práce autorka formuluje cíl práce – komplexně zhodnotit příjezdový cestovní ruch Irska, tedy Irské republiky a Severního Irska, v posledních letech a ověřit následující hypotézy: (stručně vyjadřuji) dominantním regionem v zahr. cest. ruchu Irska (CR) je Dublin a okolí a ostrovy na západě ostrova, naopak je tomu u Severního Irska. Rozvoj CR souvisí s růstem ekonomiky a mezi návštěvníky dominují Britové, přičemž v posledních letech narůstají počty návštěvníků ze zemí kontinentální Evropy (v souvislosti s rozmachem nízkonákladových letů).

Dále následují podkapitoly: Literatura a zdroje dat, Metodika práce, Vymezení sledované oblasti. Druhá kapitola se věnuje Zákl. charakteristice Irska, Realizačním předpokladům CR (doprava, ubytování), Selektivním předpokladům (urbanizačním, demografickým a socioekonomickým faktorům).

Ve třetí kapitole charakterizuje příjezdový cestovní ruch, který klasifikuje jako významný příspěvek do rozpočtu země. Ve čtvrté kapitole postavení letecké dopravy. V páté kapitole zhodnotila příjezdový cestovní ruch pomocí SWOT analýzy, šestou věnovala závěru. Následuje seznam použité literatury a zdrojů dat.

Autorka potvrdila všechny hypotézy kromě předpokladu, dle kterého měla být nejméně navštěvovanou oblast Severního Irska.

Práce je logicky členěná, formálně velmi kvalitně zpracovaná, až na drobné výjimky (Kap 1.2.1 nesrozumitelný první odstavec) stylisticky na úrovni. Práce působí spíše ekonomickým než geografickým charakterem.

Oceňuji zhodnocení pomocí SWOT analýzy. Ačkoliv je SWOT analýza obecně známá, zařadila bych v metodické části alespoň krátký popis jejích principů. Dále bych uvítala detailnější rozbor hrozeb. Autorka například uvádí: dopady vysoké koncentrace návštěvníků.... Ale neuvádí, o jaké dopady se jedná.

Vzhledem k dostatku zdrojů na internetu, bych doporučila, aby například letiště, o kterých se mluví v práci byla vyznačena i na přiložených mapkách (např. mezinárodní letiště Shannon).

Místy se vyskytují překlepy (např.: str. 5 1. odst. 6 řádek tečka před citací, str. 6 kap. 1.2.1 1. odstavec poslední řádek cituje magisterskou práci, kterou ale neuvádí v seznamu literatury. Str. 7 uvádí citaci Kopačka Šíp Štěpánek, která je v seznamu literatury Štěpánek, Kopačka, Šíp.)

Výše uvedené kritické připomínky jsou spíše náměty do další práce, v žádném případě nesnižují hodnocenou práci.

Autorka zpracovala bakalářskou práci na úrovni, již prokázala, že je schopna samostatně pracovat s literaturou a vyhledávat analyzovat datové údaje. Doporučuji práci k obhajobě.

Praha 11.9. 2007

Mgr. Petra Kušková
oponentka práce