

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Leona Vladařová, Severočeské muzeum v Liberci v proměnách doby – příspěvek k česko-německým vztahům, Praha PedF UK, 102 s., Mgr. Dušan Foltýn

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.			X	
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce				

Celkové hodnocení (slovně)

Česko-německé vztahy jsou dlouhodobým a vděčným objektem zkoumání mnoha historiků, zvláště z české strany. Je přirozené, že po určitém vyčerpání témat spojených přímo s politikou, s nacionálními protiklady ve školství apod. se pozornost přesouvá i na jiné fenomény - v tomto případě na dějiny muzejnictví.

Nutno říci, že tento záměr zůstal poněkud v rovině proklamací. Práce se vlastně dělí na dvě pásma, jedno je věnované vývoji muzea a muzejnictví vůbec, druhé se zabývá obecnou politickou situací v Čechách. Tento postup chápu jako snahu o kontextualizaci, zde však jde tato snaha asi až příliš daleko. V důsledku toho zůstala autorka vlastním dějinám muzea leccos dlužna – jen velmi málo se dozvídáme o akvizicích muzea i jeho uspořádání, vědecké a osvětové práci muzea (přednášky). Přivítal bych i více informací o finančním zázemí a mecenášských aktivitách. Část věnovaná obecné politické situaci je napsána velmi zběžně, s některými chybami (Prade nebyl žádný liberál). Zde se ukazuje, že psát bakalářskou práci o dějinách delších než století je prostě problematické. Konečně si kladu také otázku, zda by autorka neměla dějiny libereckého muzea koncipovat spíše jako příspěvek k dějinám Němců v Čechách než k jako příspěvek k dějinám česko-německých vztahů. V práci se projevují některé hovorové výrazy (které nejsou podle mého názoru účelně použity) a její stylistická stránka také není bez vad. Na druhé straně je z práce vidět, že ji autorka psala s nepochybným zaujetím. I když není bez chyb, má značný potenciál.

Doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

4. IX. 2018
Datum

Jiří Pokorný
Podpis oponenta práce