

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Bc. Petr Vorlíček, *Benediktini v Čechách (1419–1620) na příkladu vybraných klášterů*, Praha 2018, 103 stran textu, vedoucí práce Mgr. Dušan Foltýn.

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x		
Práce je prostá gramatických a stylistických chyb .	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Petr Vorlíček si zvolil téma z období, které patří v dějinách benediktinů i dalších řeholních řádů v Čechách k méně prozkoumaným. Dalo mu to prostor pokusit se o neotřelou syntézu. Počet detailně zkoumaných benediktinských opatství byl v průběhu práce z časových důvodů omezen na trojici reprezentující různé osudy: Kladruba (pokračování kláštera), Ostrov (translace kláštera), Opatovice (zánik kláštera).

Základním zdrojem informací byla pro autora již existující, dílčími tématy se zabývající odborná literatura a editované prameny. V menší míře využil také zdroje needitované. Množství použitých českých a německých odborných titulů je velmi vysoký, byť vzhledem k šíři tématu pochopitelně není zcela vyčerpávající.

Vorlíčkův text je čtivý a přináší značné množství méně známých, pro odborníky přínosných informací o dění v jednotlivých řeholních komunitách. Vedle hospodářských dějin přitom autor neopomíná ani kulturní a další aspekty. Komparace údajů ze tří opatství se ukázala jako dostačující k vyvození některých obecnějších závěrů. Závěrečná kapitola (s. 88–93) prokazuje autorovu schopnost analyzovat a zobecňovat fakta. Osobně bych sice upřednostnil studii komparující osudy více řeholních domů, ale celkově hodnotím Vorlíčkův text jako zdařilý.

Diplomovou práci Petra Vorlíčka rád doporučuji k obhajobě.

Datum: 4. IX. 2018

Podpis vedoucího diplomové práce: Mgr. Dušan Foltýn