

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Šimon Kadeřávek, Historická pravda v seriálu Simpsonovi, KDDD PedF, ved. T. Mikeska, 2018. 75s.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .			X	
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářskou práci Š. Kadeřávka lze vřadit mezi texty tzv. pop history. Práci s velmi zajímavým konceptem – seriál Simpsonovi a historická pravda – chybí však dle mého lepší teoretické zakotvení. Autor v úvodu vůbec nezmiňuje zdroje svých úvah, metodologické inspirace. Neřeší zásadní otázky, co to vlastně historická pravda je, co je to historický mýtus. Nevyrovnává se s jinou dostupnou literaturou, neboť té zaměřené na komiks či film velmi mnoho v posledních letech přibýlo. Své zdroje defendend navíc necituje příliš zdařile, chybí odkazy na stránky knih. Vhodné je naopak řazení obrázků do textu.

Práce jednoznačně ukazuje autorův přehled v tématu, v závěru dobře zaznamenává potenciál v hodinách dějepisu, ale od popisu a přeci jen příliš zřejmé komparaci: seriál – odborná literatura, se nedostal ve svých úvahách dále.

Přesto lze pojetí a vyznění celé bakalářské práce hodnotit pozitivně. Autor si vytvořil dobrý základ pro případné pokračování zkoumaného jevu a v neposlední řadě si vybral téma, které ho muselo při zpracování i bavit.

Práce je tedy méně analytická, než by si zasloužilo. Snad byla snaha pokrýt celý seriál a jeho historickou rovinu příliš ambiciózní. Přesto autor vytvořil sevřený a čtivý celek.

Doporučuji k obhajobě.

Datum 5. 9. 2018

Podpis oponenta práce