

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Iva Sagátová	Vedoucí diplomové práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.
Název diplomové práce: Působení zřizovatelů na determinaci vztahů vzdělávání a kultury na základních školách	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Diplomantka si vybrala málo zpracovávané téma vlivu zřizovatelů na charakteristiky vzdělávání.
- Oceňuji využití zdroje v anglickém jazyce.
- Teoretická část práce je logicky a přehledně strukturována. Autorka velmi dobře pracuje se zdroji, které vhodně propojuje do souvislého textu. Vybrané zdroje jsou přitom aktuální.
- Za klad považuji zařazení hlavního tématu i podtémat do širšího kontextu – například uvedení vlivu – například zařazením kapitoly Faktor národní kultury a globalizace a jejím usouvztažením s kulturou školy (str. 33).
- Výzkumná část je dobře popsána.
- Vyhodnocení výzkumu je důsledné a přehledné.
- Dva soubory respondentů (zřizovatelé a ředitelé škol) jsou dobře zvoleny a při poměrně velké návratnosti (75% a 63%) poskytují dobrou možnost porovnání výzkumných zjištění. Tuto možnost autorka využila, právě zde vidím největší klad práce – zjištění míry nesouladu mezi pohledem zástupce zřizovatele a pohledem ředitelů škol.

Nedostatky práce:

- Občasné formulační nepřesnosti. Např. formulace na str. 17: „Pro účely této práce, tedy hledání determinant vztahu vzdělávání a kultury školy, patří...“ nevyjadřuje zcela přesně cíl práce, kterým je „jak se priority ve vzdělávání prosazované zřizovatelem podílí na determinaci vztahu vzdělávání a kultury“.
- Formální nedostatky se projevují například v ne zcela zdařilé podobě obrázku a tabulek. Kopie obrázku na str. 31 není kvalitní (stejně jako tabulky vyhodnocení odpovědí u jednotlivých dotazníkových položek ve výzkumné části, např. na str. 49) zasloužila by si vlastní zpracování podle zdroje přímo v práci, údaje v tabulce na str.47 nejsou dobře zalomeny (na střed buňky). Některé webové zdroje uvedla autorka pod čarou, což je praktické v případě elektronické verze práce, protože uživatel může rovnou odkliknout na zdroj, chybou však je, že ne všechny tyto zdroje jsou uvedeny v přehledu (například <http://www.msmt.cz/ministerstvo/ministri-skolstvi-od-roku-1848>). Mezi formální nedostatky patří také jazykové nepřesnosti, chyby, překlepy (např. chybějící interpunkce: „Komunikujte prosím se školami více jako s partnery,“ nebo „Potrhují ho i zpětné reakce...“ na str. 62)

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 24. července 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Ve svých doporučeních na str. 66 a 67 se obračíte jen ke zřizovatelům. Formulujte, prosím, doporučení také pro ředitele škol a argumentujte ho (případně je) svými výzkumnými zjištěními.

V Praze 2. září 2018



Jiří Trunda

Platnost dokumentu od 05/2018